

「公立保育所・幼稚園整備計画（案）」に関するパブリックコメント手続きの実施結果について

意見等を受けた人数 14人	処理区分		件数
	A	計画に反映する	6
	B	計画を実施する上で参考とする (取り組み内容の充実を図る)	4
	C	計画に反映しない	1
	D	その他意見・要望等	24

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
1	P9 3(3)	<p>小規模保育は、都会だけのニーズかと思っていたが、茂原でもその設置が認められたとすれば、適正な規模の集団の思想と真逆もありということではないか？</p> <p>適正規模集団の思想が、場所がない、緊急或は暫定措置だからという理由によって優先順位が後退する程度のものなら、茂原でもわざわざその適正規模の集団を目指さなくてもよいのではないか。</p>	<p>小規模保育事業とは、定員20人未満の0歳から2歳児を預かる保育事業のことです。</p> <p>本市においても0歳から2歳児までの保育ニーズは高く、3歳児以上における「適正規模の集団」の必要性とは違い、手厚い保育が必要とされる年齢であると認識しております。</p>	D
2	P9	<p>理由の一つとして施設の老朽化に対応する経費とありましたが、その経費は例えば「こども医療」の自己負担減のような、子育て支援の施策にあてられるのですか？</p>	<p>施設の老朽化に伴う大規模改修や建替えの費用など、今後、発生しうる経費の事を指しています。その経費の抑制を図るという考え方です。</p>	D

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
3	P10	<p>保育所・幼稚園が一つになると行事などは、どのような感じになるのでしょうか？また、建設する場所によっては、車がない家もあるのでバス通園があるとありがたいです。</p>	<p>認定こども園の運営は、新たな事業者が行うこととなりますが、季節の行事などについては、大きな違いは無いものと考えています。</p> <p>また、バス通園については、地理的要因や地域事情を考慮してまいります。</p>	D
4	P10	<p>保育所・幼稚園の現状から整備計画の取りまとめを評価しています。</p> <p>民間委託にあたっては、保育・教育の質の向上、保護者への情報提供等に資する為、外部機関による第三者評価の受審をお願いしたい。</p> <p>また、自己評価の記述も加えて欲しい。</p>	<p>国が定めている認定こども園の認可基準に、自己評価の義務化や外部機関による第三者評価の努力義務が明記されているため、あえて必要ないと判断しました。</p>	C
5	P10	<p>統合した幼稚園・保育園ではいけないのか？</p>	<p>教育・保育ニーズが多様化していく中で、少子化が急速に進行している地域など、既存の枠組みだけでは、柔軟な対応ができなくなるため、保育所と幼稚園の機能を合わせ持つ認定こども園を設置してまいります。</p>	D
6	P16	<p>本計画は、幼稚園・保育所の機能を併せもつ幼保連携型の施設、認定こども園の開設等について将来像を年次毎に展開されており、適切な計画と思います。</p> <p>小中学校用地（土地・建物）については、保育所・幼稚園・</p>	<p>本市も今後、小中学校の再編に取り組んでまいりますので、跡地の活用については、全庁的な課題として検討してまいります。</p>	B

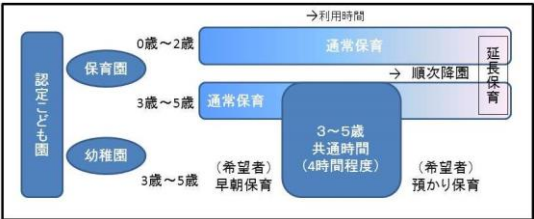
番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
		こども園の用地として、今後の活用の可能性を茂原市全庁の課題として記録に留めるように要望します。		
7	P16 3(1)②な お書	<p>人数が少ないからといって保育所、幼稚園を統合し小学校区より広い地域から0歳児、1歳児、2歳児、3歳児が通うということは全く問題がないのか。歩いて通うわけではないから？</p> <p>効率のために保育の必要な幼児を車で集めるというのは、方向性が違うのではないか。</p> <p>また、民間にゆだねるとするのは、市立ではなく私立でということか？</p>	<p>保育所・幼稚園を利用するにあたり、「学区」という概念は無く、保護者の就労状況などによって施設を選択している場合が多く見受けられます。</p> <p>また、新たに開園予定の認定こども園は、私立で管理・運営をしていただく考えです。</p>	D
8	P16	既存施設の整備で耐震診断の実施年度を平成29年度中と明記し、早急に実施していただきたい。	できるだけ早い時期に実施できるよう努めてまいります。	B
9	P16	新治保育所は平成30年3月末で閉所となると、勤務先が市外である為、おそらく延長保育を申請することとなります。北部認定こども園が、どこに建設されるかもわかりません。	(仮称)北部認定こども園と(仮称)南部認定こども園の建設地は、現段階で決定しておりませんが、計画案12ページの図にあるとおり、市北部エリア及び南部エリアに建設する予定です。	D
10	P16	民間へ公募するとありますが、事業者の決定、場所の選定、建設計画はどのようになるのですか？	<p>事業者については、選定委員会を設置し、公募によりプロポーザル方式の入札で決定していく予定です。</p> <p>場所や建設計画などについては、事業者を選定後にお知らせする予定です。</p>	D

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
1 1	P16	新しいこども園が開園する予定のH32年4月まで、過渡期とはいえ、豊岡幼稚園の耐震補強は行ってほしい。	<p>豊岡幼稚園につきましては、建築基準法上、耐震診断を要する施設からは対象外となっております。</p> <p>しかしながら、子どもたちの安全を確保するため、随時、園内の安全確認や点検を実施し、危険性の高い箇所、及び緊急性を要する箇所については、適宜改修修繕を行ってまいります。</p>	B
1 2	P16	平成32年に子ども園が開園とのことですが、前年の豊岡幼稚園の3歳児は募集しますか。仮に入園できたとして、園服などはそのまま子ども園で使えますか。	<p>認定こども園ができる前年の募集についても行う予定ですが、閉園時には開園予定のこども園か、他の園に移っていただくこととなります。</p> <p>園服につきましては、保護者の負担が少なくなるよう、こども園の事業者に対して市から要望します。</p>	D

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
1 3	P16	<p>平成29年度の中の島幼稚園の園児募集を行わないことと統合について反対です。まだ何も決まっていない、見えていない子ども園を目指しての統合、閉園には納得できません。</p> <p>中の島幼稚園に来年入園できないことを知らない人もいます。こんな急に閉園・統合するというのは見直していただきたい。</p>	<p>中の島幼稚園の閉園につきましては、皆さんのご意見、ご要望を受けた結果、さらなる周知を行うこととし、閉園時期を平成31年3月とします。これに伴い平成29年度の園児募集（4歳児）は行うこととしますが、平成30年度の募集は行いません。</p> <p>幼稚園・保育所の統廃合につきましては、子ども・子育て審議会からの答申に基づき、子どもの健やかな成長と豊かな人間性を育むため、適正な規模の集団を確保することを大きな目的として行うものです。</p> <p>なお、認定こども園につきましては、他の自治体を参考に検討を行い、速やかに事業者を公募してまいります。</p>	A
1 4	P16	<p>中の島幼稚園の閉園を、せめて、もう1年早く知らせていただきたいかった。家庭には、それぞれ、様々な理由があり、短い時間で他を探して下さいはあまりにも時間のやりくりができません。せめて、もう1年なんとかならないのでしょうか。</p>	<p>上記13のとおり、平成30年度の新入園児募集は行わないこととし、閉園時期を平成31年3月とします。</p> <p>また、中の島幼稚園に入園された園児は、同園で卒園となり、五郷幼稚園との「統合」ではないため、本文前段の表現を「中の島幼稚園については、平成31年3月末で閉園します。」と改めます。</p>	A

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
15	P16	説明から決定までが早すぎる。お兄ちゃんが通っていたので弟も行くのを楽しみにしていたのに残念です。中の島幼稚園がなくなってしまうと他の幼稚園は距離が遠くなってしまふので困ります。	皆様のご意見、ご要望を受けた結果、上記13及び14のとおりとします。	A
16	P16	決定から実行までの期間があまりにも短い。 公表範囲があまりにも小さい。(卒園した人の中でも兄弟がいたら入れる可能性もあるのに) 在園中の方は最後1クラスになってしまうのはかわいそう。(中の島幼稚園)	皆様のご意見、ご要望を受けた結果、上記13及び14のとおりとします。	A
17	P16	来年度に中の島幼稚園に入園させたいと思っていた方々に対して、もっと早く広報などに載せてお知らせするべきだったのではないかと疑問に思いました。幼稚園選びは短期間では決められません。何でもっと早くに公表できなかったのでしょうか。せめてあと2,3年この計画を延期していただけたら、お母さんたちも幼稚園を選ぶ時間や選択肢も増えると思いますし、納得するのではないのでしょうか。	皆様のご意見、ご要望を受けた結果、上記13及び14のとおりとします。	A

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
18	P16	来年4月から中の島幼稚園に息子を入園させるつもりでふれあい広場にも参加していました。来年度の募集をしないというのは、話が急すぎると思うし、1年以上前に広報などで市民に伝えるべきだと思います。	皆様のご意見、ご要望を受けた結果、上記13及び14のとおりとします。	A
19	P16	五郷地区に住んでおり、子どもを五郷幼稚園に通わせています。五郷地区の多くのお子さんが「3年保育」、「バス通園」、「預ける時間が長い」などの理由から隣町の長生学園に通っています。五郷に限らず、公立幼稚園は児童数を増やす対策を根本的にとったのでしょうか。	私立の幼稚園や保育園が整備されており、少子化が進行する中で、公立幼稚園の児童数を増やすことは難しいと考えております。また、子ども・子育て審議会においても、認定こども園への移行が望ましいと審議されたところです。	D
20	P16	公立幼稚園がひとつになってしまうが、市としてデメリットではないのか。幼稚園教育要領や市の教育目標は引き継がれるのか。	市としてデメリットとは考えていません。また、市の教育目標については、幼稚園・保育所連絡協議会等を通して浸透するよう努めてまいります。	D
21	P16	現行の私立幼稚園の助成金や公立幼稚園の兄弟が小学生にいた場合の減免などにかわる保育料への補助の制度などはつくられる予定なのか。	現行の私立幼稚園の助成金制度は無くなりますが、新制度による保育料は助成金分を加味した保育料となります。また、兄弟が小学校3年生以下にいた場合の補助制度は引き続き適用となります。	D

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
2 2	P16	公立幼稚園でも三年保育を取り入れるべき。豊岡幼稚園ではやっていたのだから、一つ残る新茂原幼稚園でぜひ三年保育をやってほしい。	本計画を推進していく中で、ニーズを把握しながら検討してまいります。	D
2 3		病児の預かり方について、検討をお願いします。2号認定・3号認定の方でやむを得ず、お子さんを預けざるを得ない方もいます。軽症でも何かしら症状のあるお子さんを園内で一緒に遊ばせるのは気がかりな点もあります。学校の保健室的な機能があるといいかと思えます。	ご意見として賜ります。	D
2 4		幼稚園に通わせたい親の希望としては、毎日全員一緒に最初から最後まで授業を受けさせたいと思っている。保育所と統合する事により保育所的にならないかが心配。 統合後にも幼稚園側と保育所側の分離はしっかりとすべき。	認定こども園は、保育所と幼稚園の機能を併せ持つ施設のため、共通時間は幼稚園のカリキュラムに沿って一緒に過ごし、昼食後、幼稚園部分は順次降園となり、保育園部分は通常保育を行います。  【イメージ図】 	D



番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
25		幼稚園教諭、保育士それぞれが十分にそれぞれの職務をすべき。公立から民営化するにあたり、職員の経験不足が心配。	認定こども園に勤務する職員は、幼稚園教諭と保育士の両方の資格を持つ「保育教諭」が業務を行います。 現行の、教育・保育レベルが低下しないよう配慮してまいります。	D
26		対象者は、現時点での公立保育所等の利用者ですか？	本計画における対象者とは、全ての市民が対象です。	D
27		こども園のうち幼稚園の定員は何人くらいで、何年保育になるのか？	認定こども園の定員としては、200人程度の施設規模を考えています。幼稚園部分の定員については未定ですが、事業者を公募する際には3年保育を要請してまいります。	D
28		茂原で地域を見てきた経験ある幼稚園教諭や保育士の方々は、こども園に来てくれるのか？全く新しい民間の先生になるのか？	事業者を公募する際に、経験のある幼稚園教諭や保育士を確保するなど、教育・保育のレベルが低下しないよう配慮してまいります。	D
29		PTAなど市と親とのつながりは、全くなくなってしまうのか？	認定こども園では、市との直接的な関わりはなくなるものと考えています。	D
30		給食は、市の学校給食になるのか？	給食については、原則として自園調理方式を採用することとなります。	D
31		保育料は、どのように決まるのか？	利用者世帯の所得（住民税所得割）に応じた階層別の保育料が設定されています。	D

番号	項目	市民からの意見の概要	市の考え方	処理区分
32		こども園のカリキュラムや地域とのかかわり方など市はかかわっていくのか？民間事業者と協力して園づくりをするのか？	カリキュラム等については、民間事業者で作成していただくこととなりますが、現行の教育・保育レベルが低下しないよう配慮してまいります。	D
33		ニーズの多様化とあるが、重点におくのはどんなニーズなのか？家からなるべく近くて、幼稚園ならば三年保育で、保育所ならば安心したきめ細かな保育というのが多くの方の基本的なニーズなのではないか。公立ではニーズに答えられないからこども園を民設するというのは少し安易に感じた。	上記5のとおりとします。	D
34		「教育及び保育の充実は未来への投資」との文言はどんな施設であれ共通だと思います。どうか子ども達にとって良い施設を急がずに作って頂きたいと思います。	ご意見の趣旨はありがたく頂戴し、施設整備を図ってまいります。	B
35		現在、新治、本納、豊岡地区で待機児童はいないのでしょうか？ 新治保育所を民間に売却して保育園としても良いのではないか？	待機児童はいません。 新治保育所については、施設の老朽化が著しく、施設を民間事業者に譲渡し、継続利用してもらおう考えはございません。	D