

○新治小学校体育館

参加者数 89

提出数 53 提出率 59. 6%

・年代、性別

	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上	計
男	0	0	4	3	5	19	31
	0. 0%	0. 0%	7. 5%	5. 7%	9. 4%	35. 8%	58. 5%
女	0	0	6	6	1	9	22
	0. 0%	0. 0%	11. 3%	11. 3%	1. 9%	17. 0%	41. 5%
計	0	0	10	9	6	28	53
	0. 0%	0. 0%	18. 9%	17. 0%	11. 3%	52. 8%	100. 0%

Q 1 記入者属性（複数）

1. 小学生の保護者	14	26. 4%	} 新治小	17	94. 4%
2. 小学生の祖父母などで同世帯	4	7. 5%		1	5. 6%
3. 未就学児の保護者	8	15. 1%			
4. 未就学児の保護者などで同世帯	3	5. 7%			
5. その他	28	52. 8%			

Q 2 意見交換会を知った媒体（複数）

1. 広報もばら	9	17. 0%
2. 自治会回覧	36	67. 9%
3. 市ホームページ	2	3. 8%
4. 学校・幼稚園・保育所からの通知	14	26. 4%
5. その他	4	7. 5%

Q3 自由意見（新治小学校体育館） ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。（ ）は子どもの通う小学校。

記入者	意見
30歳代 男 保護者（新治）	小学校の統合は早急に対応して頂きたい。 新治小を本納小に統合して本納小を使用するのは以下の理由により再考頂きたい。 崖問題：近年の異常気象に対しても本当に大丈夫と言えるのか？地震への耐震は？何か起きてからでは遅い！！ プール問題：児童ポルノの被害にあわないか？最近のインターネット社会での情報拡散は早く怖い。こちらでも何か起きてからでは遅い！！検討中とのことだが、まずは対策内容を提示した上で校舎を決めるべき。 新治小の教室不足問題：工夫すれば済む内容に見える。どうしても無理な理由が知りたい！他に新治小がダメな理由は何か？分からない。 最後に資料の内容に具体性がない。“～など”と書くのではなく、考え方や判断理由が分かるような報告書を要求したい。
30歳代 男	新治と本納がいつ統合するのか、豊岡もいつ統合するのか等の計画に不明確な部分が多すぎて納得が出来ない。新校舎を作ってから統合が一番スムーズだと思うし、話し合いをもっとしてから計画を始めてほしい。
30歳代 男 保護者（新治）	書ききれない。
30歳代 男 保護者（新治）	次回に期待します！具体的に。
30歳代 女 保護者（新治）	合併はやむを得ないとは思いますが、子供はあと1年のところで本納小に行くのは嫌だと言っています。そこは私もできれば新治で卒業してほしいなと思います。新しい学校を建ててから3校一気に合併した方がいいんじゃないかなと思います。みんな同じスタートになるから。
30歳代 女 保護者（新治）	新治小はとてもいい学校だと思います。しかし、生徒の人数が少なすぎます。適正学級数に満たなくても部活動で団体スポーツ（サッカー、ミニバスケットボール）ができるくらい的人数はほしいです。保護者としては環境を整えつつ、すみやかに統合してほしいです。ただ、本納小校舎を使用するのは心配です。がけは本当に安全なのでしょうか。プールは対策を検討するとのことですが、本当に実現可能なのでしょうか。新治小の校舎は教室数が足りないということですが特別室（？）などで調整すればいいのではないのでしょうか。3年生は13人いますが、1年生は3人しかおらず、このまま6年間を過ごすことに不安を感じています。切磋琢磨…限界があります。いつか人口が増えた時の為に今の子供を犠牲にしないでほしいです。
30歳代 女 保護者（新治）	交換会の期日の告知が遅かった。夏休み前に分かればもっと参加者が増えたと思う。こども園、小中学校、公民館（学童!!）教育環境がまとまればありがたい。早急に3校統合を!!
30歳代 女 保護者（新治）	統合については委員会での決定は何を言っても変わらないと思うので、決めた時に意見を言う機会があればと思います。意見交換になっていませんでした。
30歳代 女 保護者（新治）	新治小、本納小、豊岡小、本納中での小中一貫校が一番ベターなのではないか。スクールバスを導入し保護者の負担がかからないようにしてほしい。
40歳代 男 保護者（新治）	色々な意見があると思うが、統合はやむを得ないだろうと思うので、早めの実施で子供達のケアもしなくてはいけないと思う。通学手段でスクールバスがあっても送り迎えで車のトラブルふえそう。具体的な統合年度が出てこない子育て世代はイメージができないと思う。
40歳代 男 保護者（新治）	P T A の意見交換をしてほしいと思います。
40歳代 男 保護者（本納）	今までの議事録などホームページ（茂原市）で見れますか。資料は見れるようですが通知がギリギリで調整に困った。若い人が少ない。
40歳代 女 保護者（新治）	子供達の事を第1に考えて統廃合をお願いします。

Q3 自由意見（新治小学校体育館） ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。（ ）は子どもの通う小学校。

記入者	意見
40歳代 女 保護者（新治）	新治の児童数等を考えると、本納小への統合がよいのではと思いますが、本納小の崖の件、本納小のプールの件、スクールバス利用なく保護者の送迎を考えると本納小への統合が一番良いと思えないと考えました。本納の学童の場所も最適なものとはいえないと思うので娘に少し小学校の話をしたところ、泣いてしまいました。両校の交流もまだまだ浅い物だと思います。統合するならもう少し交流を持ち子供の気持ちも考えていただけたらと思います。
40歳代 女 保護者（新治）	とりあえず合併させる、と考えているようにしか思えませんでした。子供の事を思っただけの合併と言いましたが、その後の事は何も決まっていけないのでは保護者の不安は募るばかりで良い事ではないと思います。個人的な意見としては、せめて豊岡小とも合併の準備が整ってからにしてほしいと思います。
40歳代 女 保護者（新治）	少人数から大人数になった時の子供の心のケアが心配です。
40歳代 女 保護者（新治）	地域の方の意見も参考になるし、大事だと思いますが、PTAの意見交換も別の機会に設けて頂きたいと思います。時間をかけるのも大切だが、スピーディに再編を進めて頂きたいです。
40歳代 女 保護者（新治）	保護者として統合は賛成です。難しい問題ですが…よりよいものができる事を願っています。
50歳代 男	審議会での検討内容は妥当であると思います。
50歳代 男	「地域を守る」ことと学校の統廃合を一緒のこととして考えていては再編は進まない。子供達の教育環境の充実のために考えてもらいたい。仮定の話ばかりしている。これでは話が進まない。スクールバスを利用して統廃合（本納小への）を早急に進めるべきであると考えて。地元のことをばかり考えて子どものことを一番に考えていない。
50歳代 男	新治の公民館や講堂が廃止されるとの事なので、小学校、体育館の建物を避難所、コミュニティ施設として利用できないか。ゆくゆくは3校統合との方向だが、新治地区はもとより、本納地区や豊岡地区においても周知・理解が進んでいるのか。
60歳以上 男	意見を発表します。
60歳以上 男	新治小への統合としてもらいたい。
60歳以上 男	再編反対する。
60歳以上 男	環境教育の継続 新治小学校は全国でも類を見ないほど（数少ない）の野鳥観察、ツバメ動態などを行い私も手伝いをしているが、ツバメの調査では17年間のデータを持つなど教育の積み重ねがある。学校再編は当然だと思うがこのような伝統的な教育を統合後も続けられるようお願いしたい。
60歳以上 男	単なる当地区の限界集落に対する市としての回答だ。学校規模に対する教育投資費用削減のみ。これにより当地区の限界集落化が進行するのみ。人口増加に対する市の案はないのか。単独では今後この地区は消滅するのみ。当然ながら田畑・山林も荒れていく→全体の問題。併せて新治公民館、保育園も閉鎖する→対策は。
60歳以上 男	通学路の確保をしっかりとしてほしい。人数が多くなると目の届かない生徒もあるかもしれない。生徒に目配りの出来る先生を入れてほしい。
60歳以上 男	1学級の児童数の根拠が良く理解出来ない。2～3人は良くないのであれば何人であれば良いのか？複式学級がなぜ良くないのか（複数教員の配置等）。子供の学習環境を考えるのであれば先生を増やす等の物理的対応が出来るのではないのか。

Q 3 自由意見（新治小学校体育館） ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。（ ）は子どもの通う小学校。

記入者	意見
60歳以上 男	新治の位置は千葉県のほぼ中央にあり、アクセスについては圏央道の千葉北インター、外房有料道路出入り口がある。産業としては新治工業団地、さらには本納工業団地、土気工業団地がある。その様な場所で住民の増加が市役所の計画で実施されないのか、住民の我々も努力をするが市役所もさらなる増員計画を考えて下さい。
60歳以上 男	通学手段、安全が第一、バス及び通学路の整備
60歳以上 男	子ども中心に安全・安心な学校作りを考えて下さい。以上。
60歳以上 男	説明が全体的で具体案に対して不備が多い。現場の状況等に対して調査不足である。詳細説明が必要、道路の安全他、茂原の他地区の動向はどうか？全体で統合で現在の小学校は何校あるのか？統合でいくつになるのか？住民の意見を尊重して急がずに計画実施して下さい。
60歳以上 男	・適正規模（もともとまちがった考えだ⇒文部省が認めていると聞いた）がひとりあるき。統廃合が決まったような論調。小さい学校がなぜダメなのか。いわゆるデメリットも「通説」「俗説」に過ぎない。しっかりした検証が行われていない。具体的には、小規模校出身者の追跡調査→ダメな人間になっているのかなど。 ・審議会は何を話しているのか。結論見ると、無見識者の集団。 ・通説、俗説の上に立った議論は、始めから誤った議論を招く。そもそも「複式」がなぜダメかさっぱり不明。良いことのほうが多い。異学年間の教え合いの精神 ・残すべき小規模校の真剣な検討必要。 ・小学校がなくなった所にヒトは来ない。「地方創生」に明確に反する。 ・将来的な学校予想みたが、10年20年の間、地方創生戦略に基づく政策手段を何も打たないのか。人を増やさないことが前提になっている。今日の集まりで何もないことが明らかになった。
60歳以上 男	今日は御苦勞様でした。新治地区の子どもたちが安全に通学できるよう、こまかな対応策をお願いします。跡地の利用につきましては、出来るだけ地元住民の意見を取り入れて実施していただきたいと思います。
60歳以上 女	3校統合ならば、新しい校舎が出来てからでも良いと思う。学校も保育園も無くなったなら若い人達が住む事をしなくなってしまう。茂原全体の人口が少なくなってしまう。
60歳以上 女	児童の数が少ないだけの理由で統廃合することなく、小規模の良さを考えて検討して欲しい。本納小を卒業した人に聞くと、統合するのなら安全で環境の良い新治小に通った方が良いと言う人が非常に多いことは承知しているのでしょうか。近い将来3小学校が一緒になるのならその時に同時に実施してそれまでは現状で良いのではないか。少数切り捨てで行う考えは納得できません。2段階で実施しなければならないのなら安全・安心な新治小に本納小を統合する方がベストです。
60歳以上 女	何年先に実行されるか分かりませんが、子供達にとって良い環境であり安全性にも良い学校でなければならないと思う。
60歳以上 女	5/28は出席してないのでわかりません。今日の資料及び説明を聞いて、行政は住民の意見を充分伺っているのか？大変疑問に思いました。私は本納小出身ですが、どう考えても本納小の環境は新治小とは比較になりません。何故こんな環境の良い所から本納小へ通わなければいけないのでしょうか？
60歳以上 女	今、子どもは学校に行ってませんが、朝学校へ通う子ども達の声にうれしく思う毎日です。が、今、子ども達には日々不幸な考えられないような事件が多くおきています。子供達の幸せは日本の未来です。統廃合で子ども達が元気に学べる環境が出来るのでしょうか。大勢の方々の意見交換の出来る場を沢山作って下さい。