

H29. 8. 19住民意見交換会 提出意見集計

○二宮福祉センター

参加者数 12

提出数 10 提出率 83. 3%

・年代、性別

	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上	計
男	0	1	0	1	1	1	4
	0. 0%	10. 0%	0. 0%	10. 0%	10. 0%	10. 0%	40. 0%
女	0	1	1	3	0	1	6
	0. 0%	10. 0%	10. 0%	30. 0%	0. 0%	10. 0%	60. 0%
計	0	2	1	4	1	2	10
	0. 0%	20. 0%	10. 0%	40. 0%	10. 0%	20. 0%	100. 0%

Q 1 記入者属性（複数）

1. 小学生の保護者	4	40. 0%	} 二宮小	1	25. 0%
2. 小学生の祖父母などで同世帯	0	0. 0%		3	75. 0%
3. 未就学児の保護者	3	30. 0%			
4. 未就学児の保護者などで同世帯	0	0. 0%			
5. その他	3	30. 0%			

Q 2 意見交換会を知った媒体（複数）

1. 広報もばら	1	10. 0%
2. 自治会回覧	3	30. 0%
3. 市ホームページ	1	10. 0%
4. 学校・幼稚園・保育所からの通知	5	50. 0%
5. その他	2	20. 0%

H29. 8. 19住民意見交換会 提出意見集計

Q 3 自由意見（二宮福祉センター） ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。（ ）は子どもの通う小学校。

記入者	意見
20歳代 男 保護者	・富士見中学校へ小学校を併設して、小中一貫校という選択。 ・校舎について、二宮より緑ヶ丘という理由が「新しい」という理由なのであれば、西陵中学校舎の使用でもいいのでは？緑ヶ丘小より新しく、西陵中自体富士見との統合が決まっているという現状を踏まえての意見。
20歳代 女 保護者	校舎がなくなるという事で、私も二宮小学校卒業でしたので、とても悲しく思っています。尚且つ「二宮」小学校の名前がなくなるのも、悲しいなと。校舎もなくなり名前もなくなるのはな…と思いました。学童も使いたい予定ですし学校から安全に安心して預けられるようになれば良いと思います。小学校まで歩いて行く事に関しては少し遠いかもしれませんが、賛成しています。ありがとうございました。
40歳代 女 保護者（二宮）	統合には前向きな意見ですが、進めるにあたって子供の安全を第一に考えた通学路、通学方法確保をお願いいたします。具体的にスクールバス活用をぜひ考えてほしいです。
50歳代 男	委員を除くと、自治会長は1名しか出席がなかった。二宮地区15自治会中、実質1自治会しか参加していないのは残念。関心が各自治会はないのか？（知っているはずだが）9/2（土）意見交換会に期待します（各自治会を積極的に出席させる必要あり）。
60歳以上 男	学校規模はWHOでは90名といわれていますが？又文部科学省は基本方針が適正規模通学範囲等が学級数の複数化、通学4km以内か、1時間以内等学校数の縮小（補助金の縮小）を考えている方向ではないか？子供の教育は少人数がベストと思います。
60歳以上 女	二宮小がなくなる事は身体をえぐられる様にさみしい思いです。今後児童数が増す事が考えられないのなら現在の二宮小学校で充分だと思います。いずれ又減少すると思われますので！