

H30. 1. 13豊岡地区住民意見交換会 提出意見集計

○豊岡福祉センター

参加者数 27

提出数 17 提出率 63.0%

・年代、性別

	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上	計
男	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	6 35.3%	10 58.8%
女	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	1 5.9%	2 11.8%	6 35.3%
未記入	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%
計	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	2 11.8%	4 23.5%	9 52.9%	17 100.0%

Q 1 記入者属性（複数）

1. 小学生の保護者	5	29.4%
2. 未就学児の保護者	2	11.8%
3. 小学生の祖父母などで同世帯	2	11.8%
4. その他	10	58.8%

Q 2 意見交換会を知った媒体（複数）

1. 広報もばら	4	23.5%
2. 自治会回覧	10	58.8%
3. 市ホームページ	0	0.0%
4. 学校・幼稚園・保育所からの通知	3	17.6%
5. その他	5	29.4%

Q 3 8月19日と9月2日の意見交換会

1. 両方または一方に出席した	3	17.6%
2. 知っていたが出席していない	8	47.1%
3. 開催を知らなかった	6	35.3%

H30. 1. 13豊岡地区住民意見交換会 提出意見集計

Q 4 自由意見 ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。

記入者	意見
30歳代 男 保護者	・本納中付近は大雨の際道路が水没しますし、本納付近でバスの乗降を確保するのは困難ではないか。 ・新治、本納の合併がなくなり、新治小の負担解消が延びた。三校交流の機会を増やす為の施策、人員確保、予算確保、場所の提供をお願いしたい。 ・今までの再編説明会の資料や質問事項等を出しておいて頂かないと、今日初めて来た人が分からない。一から説明すると時間がかかってしまう。配布資料の充実を願う。
30歳代 女 保護者	3月までに計画を決める事を言われていましたが、小中一貫など大きな事案が多くあるので、もっと時間をかけて、多くの意見を聞いてほしいと思います。
40歳代 女	本納小の土地の危険性に関して、私は地元の人間ではありませんが、目に見てわかる状況ではあったと思います。むしろ、なんで今まで大丈夫と思われていたのか不思議です。 子どもは豊岡小にかよわせていましたが、豊岡小の校舎、教室、校庭をぜひいかしてほしいと思います。幼稚園があり、広い校庭、プールも敷地内にあるし、地域みんなで子育てできる温かい地です。あいさつのできる子、考えることができる子ども達が多い土地で、もっとたくさんの子が生活できるようになってほしいです。 そして、地元の企業の成長も支援もどんどんしてほしいです。私の子どもは、実家からの通いでは外房線の不便さを理由に寮に入る事を前提での合格となりました。外房線の利便性も改善してほしいです。
40歳代 女 保護者	・先々小中一貫校となるのは必須なのではないかと考えます。新校舎建設となるのであれば、それを見越した建設が必要なのでは。 ・先生方の負担を考えても、複式学級、単学級というのはさけない。最終的には子どもへ影響があるのでは。
50歳代 男	・市からの情報が少ない。意見交換会のアナウンスを何回もやって欲しい（自治会回覧では見落す可能性が高い）。 ・反対意見に流されないで欲しい（公平になるように）。意見を表明できていない人もいる。 ・実施計画案を教育委員会会議で議決する前に市民に公開して欲しい。
50歳代 男 保護者	豊岡小も他2校と統合し校舎の新設という案には、まず反対です。既に豊岡小は、体育館の改修等により多大な税金を投入しています。 逆の意見としては、豊岡小に他2校を編入という選択肢はないのでしょうか？豊岡小は、校舎も広く運動場も広い、利点は多々あると思います。かつて豊岡中が本納中に編入した経緯を考えると、この逆の選択肢もありと思います。本納が城下町という事は、過去の事です。
50歳代 女 保護者	・新治小の統合については、現在の保護者、又2～3年後入学予定の方々の賛同が得られるのであれば、有効だと思います。但し、学区については本人達、各家庭の選択も可能ではないかと思えます（幼稚園は自由選択だからそれと同様に）。 ・新設する経費と現在の学校を使用するのとの検討は出来ているのでしょうか？ ・新設するならば、市の人口増を考えるなら、何か1つ特徴的な学校を作ること考えてもらいたいです（私立のような…小中一貫等でも）。 ・情報の公開を常にしてほしいです。こども園についても全く情報が入ってこないの、茂原の初めての、参考になる統合事例になるのではないのでしょうか。
60歳以上 男	先ず新治小の問題を解決する。そのためには、お金をかけない方法で現在の施設を利用し、長期的に子供の増加対策をしながら最終的に統合を考えるべきである。
60歳以上 男	新治小の子供を豊岡小へ
60歳以上 男	・答申が出た後に豊岡地区の意見交換会を開く事に、進め方が違うと思う。 ・新治小の少人数学級解消という最優先課題が何ら解決策が示されておらず、唯先送りした答申と言える。 ・現状を考えると、新治の児童を豊岡小で受け入れる事が最も良い打開策と思うが。 ・市の財政力として、速やかに新設する事が可能なのか。 ・審議会の意見、答申の権限、決定権はどこまであるのか（最も地域住民の意見を反映すべきと思うが）。

H30. 1. 13豊岡地区住民意見交換会 提出意見集計

Q 4 自由意見 ※原則として原文のまま掲載

※「記入者」…保護者は、小学生または未就学児の保護者を示す。

記入者	意見
60歳以上 男	ICTを活用して、分割学校も検討願います。
60歳以上 女	・小中一貫教育はそんなに利点があるんですか。 ・新治の少人数化から突然に豊岡小の統合に話が発展した感じです。まさかと思っていました。飛やくしすぎです。 ・PTAまで統合を肯定するような意見でびっくりでした。
60歳以上 女	①子どもにとっての最善の利益を（子どもの権利条約） 説明は数字からの説明（それも必要ですが）、子どもの利益、子どもにとってのよい方向での視点を！ ア．意見表明権 子どもの年令にそったこの統合について（適正な時期）わかりやすく説明のもと意見を聞いてほしい（子どもは学校がどうなるの？不安もあるのでは）。 イ．子どもの人口減少のこの状況を教育改革の1つのチャンスとして、先進的な小中一貫校を参考にして、本納に新設の際は一貫校のメリット・デメリットを検討し、住民に説明しながら、子どもの減少⇒しかたがない⇒ネガティブ から、子どもにとってより良い教育⇒ポジティブな市民感情の醸成に努めてほしい（茂原市のモデル校として一貫校を）。 ②本納中近くに新設には、まちづくり等の連携に触れられていましたが、統合により地域にとっては大切な学校がなくなるわけです。教育委員会は学校が新設で終わりではなく（タテ割行政）、豊岡地区の地域の活性化を市全体で取り組みの方策を、学校新設と並行して示してほしい（取り組みをしてほしい）。 ③経過について定期的に説明の機会を設けていただきたい。
60歳以上	豊岡地区住民と、これから（H30～）意見交換をしながら進めていく事に…。