

## 事業評価シート【新規事業-1】

|       |                      |    |  |      |     |   |      |       |   |
|-------|----------------------|----|--|------|-----|---|------|-------|---|
| 事業名   | ロケツアーリズムコンテンツ造成事業(仮) |    |  | 基本計画 | 章   | 5 | 総合戦略 | 基本目標  | 3 |
| 事業コード |                      |    |  |      | 節   | 5 |      | 施策の方向 | 2 |
| 課係名   | 商工観光課                | 内線 |  |      | 項   | 1 |      | 施策    | 3 |
| 担当者氏名 |                      | 職名 |  |      | 細項目 | 3 |      | 整理番号  | 1 |

|              |  |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
|--------------|--|---------------------------|-----------|------------|--------------------------|-----|--|--|--|
| 事業概要         | 撮影予定映画の「今はちょっとついてないだけ」のロケ体験や公開予定映画の「浅田家!」や「青くて痛くて脆い」などの作品の権利処理を専門家の知見により、有効活用した看板の設置やイベントを巡るモニターツアーを開催。製作段階から情報発信をメディアを活用して行い、ロケ受入の実績を幅広く周知することで、ロケの街としての街づくりを行う。また、メイキングやモニターツアーの様子を映像化し、WEBなどによる情報発信を行う。 |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
| 現在の課題や市民要望など | 平成30年度196件、令和元年度323件と500件を超える問い合わせがあり、これまでの決定件数は約100件にのぼる。しかし、著作権、肖像権やパブリシティ権など権利処理の問題などが複雑で、作品や出演者を活用した地域プロモーションや観光振興に繋がっていない。また、ロケツアーリズムの効果は作品自体の認知度や話題性による影響が非常に大きく、地域で効率的、効果的に取り組むことが難しい。              |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
| 事業目的         | ① ロケ受入作品の権利処理の活用による観光資源の造成と市内回遊の仕組みづくり<br>② ロケ受入の取組を市民へ周知することによるシビックプライドの醸成<br>③ ツアーやロケ支援の様子、市内の観光資源を紹介する映像の製作及びメディアを活用した情報発信<br>④ 三密の回避、安全安心を提供する信頼関係に基づく持続可能な観光の提供                                       |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
| 個別取組         | ① 権利処理によるロケ地看板設置やイベントの開催   |                           |           |            | ② ロケ支援ボランティアによるガイドツアーの開催 |     |  |  |  |
|              | ③ メディアでの拡散を意図した映像の製作   |                           |           |            | ④ 健康・衛生・三密の回避・安心・安全の提供   |     |  |  |  |
| 事業による改善・変更点  | ① 権利処理の活用による観光資源の造成  |                           |           |            | ② ロケの街としてのシビックプライドの醸成    |     |  |  |  |
|              | ③ メディア取材による情報発信  |                           |           |            | ④ 遠くから近くへと旅行者のし好の変化への対応  |     |  |  |  |
| 事業対象         | <input checked="" type="checkbox"/> 個人・世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体(民間) <input type="checkbox"/> 団体(公共) <input type="checkbox"/> 内部管理 <input type="checkbox"/> その他 ( )                        |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
| 内容           | ① 観光客  |                           |           |            | ② 市民及び市内事業者              |     |  |  |  |
|              | ③ 新聞などのメディア  |                           |           |            | ④                        |     |  |  |  |
| 業務形態         | <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 負担金・交付金 <input type="checkbox"/> その他 ( )                                       |                           |           |            |                          |     |  |  |  |
| 内容           | ① 業務委託   |                           |           |            | ②                        |     |  |  |  |
|              | ③  |                           |           |            | ④                        |     |  |  |  |
| 支出根拠         | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無   |                           | 法令要綱等名称 ① |            |                          |     | ②  |  |  |
|              |  |                           | ③         |            |                          |     | ④  |  |  |
| 事業継続         | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 複数年度:無期<br><input type="checkbox"/> 複数年度:有期[ 始期 ~ 終期 ]  |                           |           |            | 後年度負担                    |     | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |  |  |
| 事業費の積算       | 2年度  | 権利処理関係委託料<br>コンテンツ造成業務委託料 | 事業費       | 20,000,000 | 事務スケジュール                 | 年月  | 内容   |  |  |
|              |  |                           | 国 県       | 20,000,000 |                          | 2.7 | 計画申請   |  |  |
|              |  |                           | 市 債       |            |                          | 2.8 | 選定結果通知   |  |  |
|              |  |                           | その他       |            |                          | 2.9 | 予算成立   |  |  |
|              |  |                           | 一般財源      | 0          |                          |     | 事業執行   |  |  |
|              |  |                           | 事業費       |            |                          | 3.3 | 事業完了   |  |  |
|              |  |                           | 国 県       |            |                          |     |  |  |  |
|              |  |                           | 市 債       |            |                          |     |  |  |  |
|              |  |                           | その他       |            |                          |     |  |  |  |
|              |  |                           | 一般財源      | 0          |                          |     |  |  |  |
| 経費節減効果       | <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無  |                           | 節減効果の内容   |            |                          |     |  |  |  |
| 金額           | 千円   |                           |           |            |                          |     |  |  |  |

| 主要指標 | 指標の種類 |            | 計算方法                   | 目標(推計)値 |    |    |
|------|-------|------------|------------------------|---------|----|----|
|      | 名称    |            |                        | 2年度     | 年度 | 年度 |
| 活動指標 | ①     | 権利処理の有効活用  | 看板等権利処理利用件数            | 5件      |    |    |
|      | ②     |            |                        |         |    |    |
| 成果指標 | ①     | メディアへの掲載件数 | 新聞等メディア掲載件数            | 20件     |    |    |
|      | ②     | 広告換算効果     | 新聞、TVでの掲載件数及び時間より広告料換算 | 2億円     |    |    |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 項目別評価   | 1. 実施主体・目的の妥当性                             |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体が関与すべき事業か。民間で実施できないか。</li> <li>・総合計画における目的に合致するか。課題解決に結びつくのか。</li> </ul> |
|   | 評価   |   | ◎評価理由(上記の観点により記入してください)   |
|   | A  | A. 妥当である<br>B. 改善する余地がある<br>C. 妥当ではない   | 平成30年度より地方創生推進交付金を活用して、「地域資源を活用したシティプロモーションと移住定住促進プロジェクト」としてロケツーリズムを推進しており、当該事業の取組を拡充するものである。                       |
|   | 2. 事業の有効性                                  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意図した成果は確実に得られるか。</li> <li>・類似の目的を持つ事業はないか。</li> </ul>                       |
|   | 評価   |   | ◎評価理由(上記の観点により記入してください)   |
|   | A  | A. 有効である<br>B. 改善の余地がある<br>C. 有効ではない  | ロケ地となった映画等の権利処理及び有効活用は、新たな地域資源となり、既存の地域資源との連携により観光客の増加、地域経済の活性化に繋がる。  |
|   | 3. 事業の効率性                                  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果を維持したまま費用を削減する余地はあるのか。</li> <li>・将来的なコストの増加・増大の要因はあるか。</li> </ul>         |
|   | 評価   |   | ◎評価理由(上記の観点により記入してください)   |
|   | B  | A. 効率的である<br>B. 改善の余地がある<br>C. 効率的ではない  | 観光客誘致、地域経済の活性化のためには、地域資源の絶え間ない磨き上げが必要である。   |
|   | 4. 緊急性                                     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今実施しなければならない理由。</li> <li>・実施しない場合の問題点。</li> </ul>                           |
|   | 評価   |   | ◎評価理由(上記の観点により記入してください)   |
|   | A  | A. すぐに実施する必要有<br>B. 2~3年後に実施する必要有<br>C. すぐに実施する必要はない  | 新型コロナウイルス感染症の影響により地域経済が縮小しており、回復のために速やかな実施が必要である。   |
| 5. 市民要望・公平性   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・どういう市民要望があるのか。</li> <li>・受益者負担は適正か。</li> <li>・公平性の点から受益の偏り(特定の地域や個人等)はないか。</li> </ul> |   |
| 評価  |  | ◎評価理由(上記の観点により記入してください)   |   |
| B   | A. 多くの市民要望有<br>B. 一部地域・団体等の要望有<br>C. 要望はない | 観光業や飲食業は地域経済に与える影響が大きく、早期の回復が必要であるが、新型コロナウイルス感染症の影響により、新たな形での観光振興を進める必要がある。   |   |
| 6. 同規模他市・周辺市町村の状況   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ほとんどの自治体で実施、同規模以上の自治体は実施、ほとんど実施していないが先進的な取り組みであるなど、具体的に記述</li> </ul>                  |   |
| <p>ロケツーリズム自体、観光庁のテーマ別観光による誘客事業として取り上げられている新しい取り組みであり、権利処理の有効活用や実際の撮影を体験するツアーやその映像による情報発信など新しい観光スタイルとして、観光庁の「誘客多角化等のための魅力的な滞在コンテンツ造成」実証事業に申請することとしている。</p> |  |   |   |

|          |                              |  |   |
|----------|------------------------------|--|---|
| 総合評価     | ■実施計画における位置づけ、財政状況による実現性     |  |   |
|          | 評価                           |  | ◎評価理由   |
|          | A                            | A. 実施<br>B. 一部実施<br>C. 実施しない   | ロケ地を紹介する看板の設置等により、新たな観光資源の創出に資する事業であると認められる。なお、実施にあたっては観光庁の実証事業の採択を条件とする。 |
|          | ■政策調整会議による評価                 |  |   |
|          | 評価                           |  | ◎評価理由   |
|          | A                            | A. 実施<br>B. 一部実施<br>C. 実施しない   | 近隣市町村からの誘客により新たな観光資源の創出に資する事業であると認められる。なお、実施にあたっては観光庁の実証事業の採択を条件とする。      |
| ■庁議による方針 |                              |  |   |
| 評価       |                              | 具体的な方向性  |   |
| A        | A. 実施<br>B. 一部実施<br>C. 実施しない | 担当課の提案どおり実施するものとする。<br>ただし、観光庁の「誘客多角化等のための魅力的な滞在コンテンツ造成」実証事業の採択を条件とする。 |   |