

事業評価シート【新規事業-1】

事業名	茂原駅南口公共駐車場の公共的空間安全・安心確保事業			基本計画	章		総合戦略	基本目標	
事業コード					節			施策の方向	
課係名	都市計画課交通政策係	内線			項			施策	
担当者氏名		職名			細項目			整理番号	

事業概要	新型コロナウイルス感染拡大防止策として、不特定多数の人が利用する茂原駅南口公共駐車場内の公衆トイレの衛生環境を改善するため、和式トイレから洋式トイレへの交換、手洗い場の自動水栓化、人感センサー連動型の照明・換気扇・イオン発生機の設置等を行う。
現在の課題や市民要望など	茂原駅南口公共駐車場は建設後29年が経過し、建物の老朽化が進行している。特にトイレについては、旧式の水栓器具や換気設備の不具合等により、衛生状態が良くない。毎年指定管理者が行っている利用者アンケートでも、トイレの衛生状態の改善を要望する声が多い。

事業目的	① 感染予防に十分配慮した環境整備等を行うことで、利用者の安全・安心と利用向上を図る。 ② ③ ④
------	--

個別取組	① 和式トイレから洋式トイレへの交換 ② 手洗い場の自動水栓化 ③ 人感センサー連動型の照明・換気扇・イオン発生機の設置 ④
------	---

事業による改善・変更点	① 洋式トイレの方が、用を足す際に糞便が便器の外に飛び散りにくく、また蓋をして水を流すことでエアロゾルの発生を防ぐことができ、雑菌やウイルスの飛散を抑えられる。 ② 自動水栓にすることにより、蛇口に触れることによるウイルス感染を防止できる。 ③ 換気扇やイオン発生機により、空気中を浮遊している雑菌やウイルスを除去できる。 ④
-------------	--

事業対象	<input type="checkbox"/> 個人・世帯 <input type="checkbox"/> 団体(民間) <input type="checkbox"/> 団体(公共) <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 <input type="checkbox"/> その他 ( )
------	--

内容	① 茂原駅南口公共駐車場 ② ③ ④
----	-----------------------------

業務形態	<input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 負担金・交付金 <input type="checkbox"/> その他 ( )
------	---

内容	① 茂原駅南口公共駐車場トイレ改修工事 ② ③ ④
----	------------------------------------

支出根拠	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 法令要綱等名称 ① ② ③ ④
------	--

事業継続	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 複数年度:無期 <input type="checkbox"/> 複数年度:有期[ 始期 ~ 終期 ]	後年度負担	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
------	---	-------	--

事業費の積算	2年度	総事業費:17,600千円 《内訳》工事費:12,560千円 現場管理費:1,374千円 一般管理費:2,066千円 消費税相当額:1,600千円	事業費	17,600	事務スケジュール	年月	内容
			国 県	17,600		5	入札・契約
			市 債			5	着工
			その他			10	竣工
			一般財源	0			
			事業費				
			国 県				
			市 債				
			その他				
			一般財源	0			

経費節減効果	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	節減効果の内容	
金額	千円		

主要指標	指標の種類		計算方法	目標(推計)値		
	名称			2年度	3年度	4年度
	活動指標	①	改修工事実施		1回	
		②				
	成果指標	①	利用者満足度	アンケート		
②						

## 事業評価シート【新規事業-2】

項目別評価	1. 実施主体・目的の妥当性		<ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体が関与すべき事業か。民間で実施できないか。</li> <li>・総合計画における目的に合致するか。課題解決に結びつくのか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 妥当である</li> <li>B. 改善する余地がある</li> <li>C. 妥当ではない</li> </ul>	指定管理者制度を導入しており、軽微な修繕は指定管理者が行うこととなるが、市で所有する公共施設であるため、大規模修繕は市が行うこととなる。
	2. 事業の有効性		<ul style="list-style-type: none"> <li>・意図した成果は確実に得られるか。</li> <li>・類似の目的を持つ事業はないか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 有効である</li> <li>B. 改善の余地がある</li> <li>C. 有効ではない</li> </ul>	新型コロナウイルスは、感染者の糞便を介して感染することが指摘されており、トイレを衛生的に保つことは非常に重要である。
	3. 事業の効率性		<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果を維持したまま費用を削減する余地はあるのか。</li> <li>・将来的なコストの増加・増大の要因はあるか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 効率的である</li> <li>B. 改善の余地がある</li> <li>C. 効率的ではない</li> </ul>	男性用・女性用・障害者用トイレを一斉に改修することにより、効率的かつ経済的に目的を達成することができる。
	4. 緊急性		<ul style="list-style-type: none"> <li>・今実施しなければならない理由。</li> <li>・実施しない場合の問題点。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. すぐに実施する必要有</li> <li>B. 2~3年後に実施する必要有</li> <li>C. すぐに実施する必要はない</li> </ul>	コロナ禍における感染症予防対策として、地方創生臨時交付金を活用する事業であるため。
5. 市民要望・公平性		<ul style="list-style-type: none"> <li>・どういう市民要望があるのか。</li> <li>・受益者負担は適正か。</li> <li>・公平性の点から受益の偏り(特定の地域や個人等)はないか。</li> </ul>	
評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 多くの市民要望有</li> <li>B. 一部地域・団体等の要望有</li> <li>C. 要望はない</li> </ul>	指定管理者が毎年行っている利用者アンケートで、トイレの衛生状態に対する指摘や改修要望が度々ある。また、駐車場利用者のみならず、広く一般に利用できる公衆トイレとしての位置付けであるため、受益者の公平性も保たれている。	
6. 同規模他市・周辺市町村の状況		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ほとんどの自治体で実施、同規模以上の自治体は実施、ほとんど実施していないが先進的な取り組みであるなど、具体的に記述</li> </ul>	
<<第2次臨時交付金時>> 鎌ヶ谷市 市庁舎トイレの非接触型器具(水道、照明)の設置、取替え(117,440千円) 福祉作業所トイレの自動水栓化、人感センサー付き照明への改修(10,524千円) 松戸市 市民センタートイレ手洗い自動水栓化(768千円)、空気清浄機購入(184千円) 流山市 保健センタートイレの洋式化、洗面台自動水栓化(4,134千円)			

総合評価	■実施計画における位置づけ、財政状況による実現性	
	評価	◎評価理由
	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 実施</li> <li>B. 一部実施</li> <li>C. 実施しない</li> </ul>
■政策調整会議による評価		
評価	◎評価理由	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 実施</li> <li>B. 一部実施</li> <li>C. 実施しない</li> </ul>	
■庁議による方針		
評価	具体的な方向性 事務局の提案どおり実施することを認める。	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 実施</li> <li>B. 一部実施</li> <li>C. 実施しない</li> </ul>	