

事業名	マスク配付事業			基本計画	章	2	総合戦略	基本目標	
事業コード					節	6		施策の方向	
課係名	健康管理課	内線			項	2		施策	
担当者氏名		職名			細項目	3		整理番号	

事業概要	新型コロナウイルス感染症対策の観点から、市内医療機関等へ配付するため、マスク購入をする。
------	--

現在の課題や市民要望など	マスクの供給が安定していなく、医療機関等でも確保ができない。
--------------	--------------------------------

事業目的	① 感染症拡大防止対策 ② ③ ④	
------	----------------------------	--

個別取組	① 感染症拡大防止対策 ③	② ④
------	------------------	--------

事業による改善・変更点	① 感染症拡大防止対策 ③	② ④
-------------	------------------	--------

事業対象	<input type="checkbox"/> 個人・世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体(民間) <input type="checkbox"/> 団体(公共) <input type="checkbox"/> 内部管理 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
内容	① 医療機関等の感染症対策 ③		② ④		

業務形態	<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 負担金・交付金 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
内容	① 感染症拡大防止対策 ③		② ④		

支出根拠	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	法令要綱等名称 ① ③	② ④
------	--	----------------	--------

事業継続	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 複数年度:無期 <input type="checkbox"/> 複数年度:有期[ 始期 ~ 終期 ]	後年度負担	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
------	---	-------	--

事業費の積算	2年度	マスク13万枚×44円=5,720千円(税込)	事業費	5,720	事務スケジュール	年月	内容
			国 県	5,720		2.4	発注
			市 債			2.4	納期
			その他			2.5	医療機関等へ配付
			一般財源	0			
			事業費				
			国 県				
			市 債				
			その他				
			一般財源	0			

経費節減効果	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	節減効果の内容
金額	千円	

主要指標	指標の種類		計算方法	目標(推計)値		
	名称			2年度	年度	年度
	■活動指標	①	マスク配付			
		②				
	■成果指標	①	感染症防止			
②						

### 事業評価シート【新規事業-2】

項目別評価	1. 実施主体・目的の妥当性		<ul style="list-style-type: none"> <li>自治体が関与すべき事業か。民間で実施できないか。</li> <li>総合計画における目的に合致するか。課題解決に結びつくのか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 妥当である B. 改善する余地がある C. 妥当ではない	一般的にマスクが購入できない状況にある中で、マスクを購入し、医療機関等へ配付することは、新型コロナウイルス感染症対策において妥当である。
	2. 事業の有効性		<ul style="list-style-type: none"> <li>意図した成果は確実に得られるか。</li> <li>類似の目的を持つ事業はないか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 有効である B. 改善の余地がある C. 有効ではない	新型コロナウイルス感染症拡大防止として確実に有効である。
	3. 事業の効率性		<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を維持したまま費用を削減する余地はあるのか。</li> <li>将来的なコストの増加・増大の要因はあるか。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 効率的である B. 改善の余地がある C. 効率的ではない	新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金の必要物品供給事業を活用できる。
	4. 緊急性		<ul style="list-style-type: none"> <li>今実施しなければならない理由。</li> <li>実施しない場合の問題点。</li> </ul>
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. すぐに実施する必要有 B. 2~3年後に実施する必要有 C. すぐに実施する必要はない	新型コロナウイルス感染拡大防止のため緊急性を要す。
5. 市民要望・公平性		<ul style="list-style-type: none"> <li>どういう市民要望があるのか。</li> <li>受益者負担は適正か。</li> <li>公平性の点から受益の偏り(特定の地域や個人等)はないか。</li> </ul>	
評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)	
A	A. 多くの市民要望有 B. 一部地域・団体等の要望有 C. 要望はない	医療機関等からマスクが購入できないとの声が挙がっている。	
6. 同規模他市・周辺市町村の状況		<ul style="list-style-type: none"> <li>ほとんどの自治体で実施、同規模以上の自治体は実施、ほとんど実施していないが先進的な取り組みであるなど、具体的に記述</li> </ul>	
各自自治体において、実施している。			

総合評価	■実施計画における位置づけ、財政状況による実現性	
	評価	◎評価理由
	A	A. 実施 B. 一部実施 C. 実施しない 医療、介護等サービスの持続、ひいては市民の安全安心な生活の維持に資する事業であると認められる。
	■政策調整会議による評価	
評価	◎評価理由	
	A. 実施 B. 一部実施 C. 実施しない	
■庁議による方針		
評価	具体的な方向性 担当課の提案どおり実施するものとする。	
A	A. 実施 B. 一部実施 C. 実施しない	