

事業名	帰国者・接触者外来設置運営協力金			基本計画	章	2	総合戦略	基本目標	
事業コード					節	6		施策の方向	
課係名	健康管理課	内線			項	4		施策	
担当者氏名		職名			細項目	1		整理番号	

事業概要 県からの依頼により「帰国者・接触者外来」を設置し、検体採取を行っている長生郡市内の医療機関に対して、長生郡市内7市町村で負担割合(均等割20%、人口割80%)に応じた協力金を支給する。

現在の課題や市民要望など 「帰国者・接触者外来」を設置・運営している医療機関では、人員や感染防止資機材の確保のための負担が大きい

事業目的

① 設置医療機関の負担軽減を図る
 ②
 ③
 ④

個別取組

① 検体採取1件あたり100千円の協力金の支給
 ②
 ③
 ④

事業による改善・変更点

① 医師・看護師等の配置による経費増への支援
 ② 感染防止資機材等の充足
 ③
 ④

事業対象 個人・世帯 団体(民間) 団体(公共) 内部管理 その他 ()

内容

① 「帰国者・接触者外来」設置の2医療機関
 ②
 ③
 ④

業務形態 全部委託 一部委託 直営 負担金・交付金 その他 ()

内容

① 帰国者・接触者外来設置運営協力金
 ②
 ③
 ④

支出根拠 有 無 法令要綱等名称 ① ② ③ ④

事業継続 単年度 複数年度:無期 後年度負担 有 無
 複数年度:有期[始期 ~ 終期] 内容

事業費の積算	R2 年度	検体採取実績(4/1~4/30) A100件、B30件 茂原市分按分率 50.76% A 100千円×100件×50.76%=5,076千円 B 100千円×30件×50.76%=1,523千円	事業費	6,599	事務スケジュール	年月	内容
			国	6,599			
			市				
			その他				
			一般財源	0			
			事業費				
			国				
			市				
			その他				
			一般財源	0			

経費節減効果 有 無 金額 千円 節減効果の内容

主要指標	指標の種類		計算方法	目標(推計)値		
	名称	年度		年度	年度	
	■ 活動指標	①	協力金の支給			
②						
■ 成果指標	①	支給件数				
	②					

事業評価シート【新規事業-2】

項目別評価	1. 実施主体・目的の妥当性		<ul style="list-style-type: none"> ・自治体が関与すべき事業か。民間で実施できないか。 ・総合計画における目的に合致するか。課題解決に結びつくのか。
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 妥当である B. 改善する余地がある C. 妥当ではない	「帰国者・接触者外来」として県が依頼した医療機関では、居住地に関係なく検体採取を実施しており、広域的にとらえることは妥当である
	2. 事業の有効性		<ul style="list-style-type: none"> ・意図した成果は確実に得られるか。 ・類似の目的を持つ事業はないか。
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 有効である B. 改善の余地がある C. 有効ではない	類似の事業はなく、設置医療機関の負担軽減に有効である
	3. 事業の効率性		<ul style="list-style-type: none"> ・成果を維持したまま費用を削減する余地はあるのか。 ・将来的なコストの増加・増大の要因はあるか。
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. 効率的である B. 改善の余地がある C. 効率的ではない	7市町村で負担割合に応じた支給をするものであり、効率的である
	4. 緊急性		<ul style="list-style-type: none"> ・今実施しなければならない理由。 ・実施しない場合の問題点。
	評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)
	A	A. すぐに実施する必要有 B. 2~3年後に実施する必要有 C. すぐに実施する必要はない	設置医療機関では感染防止対策の負担が大きい
5. 市民要望・公平性		<ul style="list-style-type: none"> ・どういう市民要望があるのか。 ・受益者負担は適正か。 ・公平性の点から受益の偏り(特定の地域や個人等)はないか。 	
評価		◎評価理由(上記の観点により記入してください)	
C	A. 多くの市民要望有 B. 一部地域・団体等の要望有 C. 要望はない	「帰国者・接触者外来」は非公表であるため市民要望はないが、設置医療機関では病院経営を圧迫している	
6. 同規模他市・周辺市町村の状況		<ul style="list-style-type: none"> ・ほとんどの自治体で実施、同規模以上の自治体は実施、ほとんど実施していないが先進的な取り組みであるなど、具体的に記述 	
現在、同内容のものは県においても実施されていない			

総合評価	■実施計画における位置づけ、財政状況による実現性	
	評価	◎評価理由
	A	A. 実施 B. 一部実施 C. 実施しない 帰国者・接触者外来を設置し、PCR検査を実施している医療機関の負担軽減に資する事業であると認められる。
	■政策調整会議による評価	
	評価	◎評価理由
■庁議による方針		
評価	具体的な方向性 担当課の提案どおり実施するものとする。	
A	A. 実施 B. 一部実施 C. 実施しない	