

事業評価シート【新規事業-2】

項目別評価	1. 事業の必要性		<ul style="list-style-type: none"> ・社会環境や市民ニーズと整合があるか。 ・市が事業を行うことについて妥当であるか。
	評価		◎評価理由(上記の観点などを参考にしてください)
	A	A. 必要性が高い B. 必要性が認められる C. 必要性について検討が必要である	兼業農家等の農業の継続を支援することにより、農業者の高齢化や担い手不足の問題の解消や農業従事者数の維持につながると考えられ、市が事業を行うことについて妥当である。
	2. 事業の有効性		<ul style="list-style-type: none"> ・総合計画基本計画の施策の達成にどのように寄与するか。 ・ほかの事業と関連できる場合、より有効に働く面はあるか。
	評価		◎評価理由(上記の観点などを参考にしてください)
	A	A. 有効性が高い B. 有効性が認められる C. 有効性について検討が必要である	農業機械の修繕等、維持管理を支援することにより、兼業で営む農業従事者の負担軽減を図ることができ、農業従事者数の維持に有効である。
	3. 事業の効率性		<ul style="list-style-type: none"> ・投入したコストに見合った成果があがる見込みがあるか。 ・将来的なコストの増加・増大の要因はあるか。
	評価		◎評価理由(上記の観点などを参考にしてください)
	A	A. 効率性が高い B. 効率性が認められる C. 効率性について検討が必要である	農業機械の修繕費用の一部を補助することで、兼業等であっても安定した農業継続に努めることができ、効率的である。
	4. 財源確保の見通し		<ul style="list-style-type: none"> ・国・県補助等の見通しはどの程度までであるか。 ・財源確保のため、他の事業を縮小又は廃止できる可能性はあるか。
	評価		◎評価理由(上記の観点などを参考にしてください)
	C	A. 見通しがある B. 一部見通しがある C. 見通しがない	財源確保の見通しはない。

総合評価	■実施計画における位置づけ、財政状況による実現性		
	評価	◎評価理由	
	C	A. 掲載する C. 掲載しない	実施計画における位置づけは妥当であるが、財政状況による実現性に欠ける。
	■政策調整会議による評価		
	評価	◎評価理由	
	C	A. 掲載する C. 掲載しない	本支援事業を実施した場合、課題解決に繋がるのか、その効果が不透明である。
■庁議による方針			
評価			
C	A. 掲載する C. 掲載しない	3か年実施計画に掲載しないものとする。	