

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|--------------------|-----|----|----|------|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 地域福祉 | 地域福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 社会福祉協議会補助事業 | | | | | |

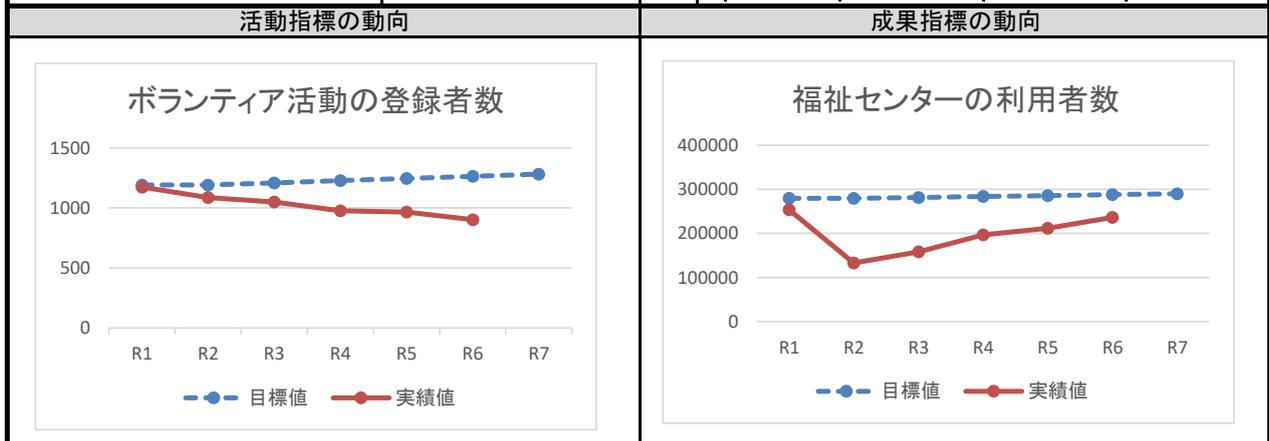
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|-------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 01 | 03 | 社会福祉協議会補助事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 社会福祉課 地域福祉係 | | | | | |

| |
|--------------|
| 実施計画整理番号 |
| 201010101 |
| 総合戦略 整理番号 |

| | | |
|---|---|--|
| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
| | <p>茂原市社会福祉協議会の経営基盤の強化を図り地域福祉を推進するとともに、福祉団体を支援して民間福祉活動を推進する。</p> | <p>茂原市社会福祉協議会に補助金を交付する。また、茂原市社会福祉協議会を通じて民間福祉団体に助成金を交付する。</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| <p>社会福祉法において地域福祉の中核的団体に位置付けられている社会福祉協議会に補助金を交付し、運営、福祉サービス事業、地域福祉活動推進事業を支援することで、地域福祉の推進を図り、ひいては施策「地域福祉の充実」に寄与する。</p> | | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|---------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | ・実施している事業や支援し | 千円 | 89,935 | 89,935 | 79,721 | 85,877 | 85,877 | 81,226 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 937 | 937 | 887 | 1,018 | 1,018 | 900 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 88,998 | 88,998 | 78,834 | 84,859 | 84,859 | 80,326 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.35 | | | 0.4 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 2,682 | | | 3,194 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
|--|---------------|----|-----|---------|---------|---------|---------|
| 地域共生社会を推進するため、市民のボランティア事業に対する理解と関心を深め、ボランティア活動を推進する。 | ボランティア活動の登録者数 | 人 | 目標値 | 1,227 | 1,245 | 1,263 | 1,281 |
| | | | 実績値 | 977 | 968 | 902 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
| 福祉センターを地域福祉の拠点として各種福祉活動を実践する。 | 福祉センターの利用者数 | 人 | 目標値 | 283,590 | 285,660 | 287,730 | 289,800 |
| | | | 実績値 | 196,485 | 217,287 | 235,907 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 社会福祉協議会補助事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 01 | 03 | 社会福祉協議会補助事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 201010101 |

| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
|-----------------|--|-----------|-----------|
| | <p>・補助金の交付により、社会福祉協議会の安定した法人運営支援と民生委員児童委員や保護司会、身体障害者団体などの活動支援が行われた。</p> <p>・社会福祉協議会と福祉団体と交流が保たれることで、地域福祉の課題把握や解決に向けた話し合いの機会が作られ地域福祉の推進が図られた。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| | B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | |
| | 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | |
| | <p>・実施している事業や支援している福祉団体が固定化しており目新しさが無い。</p> | | |

| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|--------------------|--|---|
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ①業務の整理・統合・集約化 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・事業の必要性やコストパフォーマンスを精査し、求められている福祉分野における新規事業の実施の検討。</p> <p>・国・県が注力する福祉分野における他団体の取り組みや、考え方などの研修への参加。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| | B | <p>A: 計画どおり事業継続が適当</p> <p>B: 事業改善の検討が必要</p> <p>C: 事業の休止・廃止の検討が必要</p> <p>D: 事業終了が適当</p> <p>茂原市社会福祉協議会への補助を行うことで社会福祉協議会の健全な運営に繋がり、地域福祉の推進に一定の成果があったと認められる。引き続き、補助金の適正な交付に努めていただくとともに、事業内容及び実施方法の精査に努めていただきたい。</p> |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|---------|-----|----|----|-------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 |
| 実施計画事業名 | | | | |
| 母子保健事業 | | | | |

| 予算科目 | | | | |
|------------------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 4 | 01 | 03 | 04 | 母子保健事業 |
| 担当課・係等 | | | | |
| 子育て支援課 こども家庭センター | | | | |

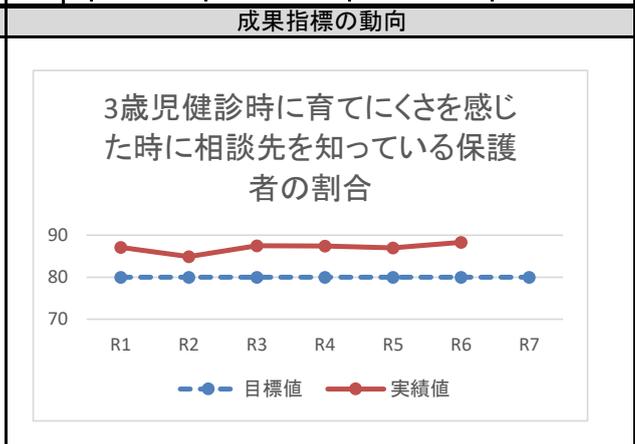
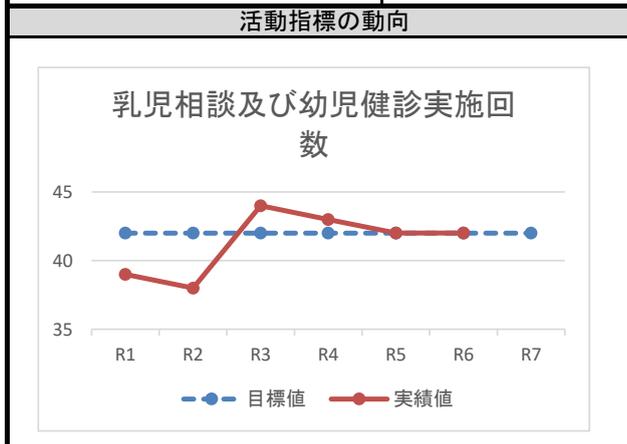
| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202010101 | |
| 総合戦略整理番号 | 21101 |

| 事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何をを行うか) |
|-----------------|---|--|
| | <p>妊娠を望む夫婦から子育て家庭を対象に、安心して妊娠・出産・子育てができるよう切れ目ない支援を行い、子育ての孤立化を予防し、子どもとその保護者が健やかに過ごせることをめざす。</p> <p>また、子どもが心身の健康に関心を持ち、自身のライフプランを描き、生きる力を育むことをめざす。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・妊娠を望む夫婦には、特定不妊治療費等の助成を行い、経済的な負担を軽減する。 ・妊娠中からの相談体制を確立し、育児不安の軽減に努めるとともに、父親の育児への積極的な参加を促す。また、児童虐待防止と児童の健やかな成長のため、各種健診、家庭訪問、健康教育・相談事業を実施する。 ・子どもが自分の体に関心を持ち、性に関わる行動を主体的に決定できるように、小・中学校を対象に思春期保健教室を行う。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |

未来を担う子どもたちの心と体の健やかな育ちに向けて、各種健診、家庭訪問、健康教育・相談事業を実施することは、施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|--------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 77,573 | 166,839 | 143,682 | 110,851 | 118,792 | 111,624 | | | |
| | 国補助 | 千円 | 3,395 | 73,361 | 62,812 | 31,151 | 32,383 | 33,175 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 1,251 | 15,336 | 14,548 | 8,235 | 8,235 | 7,749 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 726 | 726 | 356 | 607 | 607 | 49 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 72,201 | 77,416 | 65,966 | 70,858 | 77,567 | 70,651 | | | |
| | 人工数 | 人 | 13.2 | | | 12.95 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 84,077 | | | 93,574 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|---|-----|-----|-----|------|-----|
| 妊娠届出時から担当保健師を案内し、相談しやすい体制を整え、各種乳幼児健診や相談事業等を行い、保護者の気持ちに寄り添いつつ、子どもの成長・発達に合わせた関わりができるように支援する。 | 乳児相談及び幼児健診実施回数 | 回 | 42 | 42 | 42 | 42 |
| | | 実績値 | 43 | 42 | 42 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | % | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 乳児相談及び各種幼児健診等にて、保護者の気持ちに寄り添いながら相談や保健指導を行い、子どもの成長や発達に合わせた関わりができ、健全な心と体の育成を促す。 | すこやか親子21のアンケート調査(3歳児健診時)で「育てにくさを感じたときに相談先を知っている」と回答した保護者の割合 | % | 87 | 87 | 88.3 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 母子保健事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 4 | 01 | 03 | 04 | 母子保健事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202010101 |

| | | | |
|---|---|------------------|---------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・妊娠届出面接 : 368件 ・妊婦健康診査 : 4478件 ・乳児健康診査 : 673件 ・ママ・パパ教室 : 326件 ・乳児家庭全戸訪問 : 379件 ・6か月児乳児相談 : 342件(92.7%) ・1歳6か月児健康診査 : 399件(96.8%) ・3歳児健康診査 : 426件(98.2%) ・産後ケア事業 : 宿泊型;実22件延119件、日帰り型;実19件延53件、訪問型;実53件延139件 ・育児相談(計測を含む) : 延べ996件 ・妊娠後期面談 : 48件 ・思春期教室 : 14校(小学校8校、中学校6校)1033人 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・子ども家庭センターを設置したことで、母子保健と児童福祉が一体運営でき、継続支援が必要な子育て家庭について、情報共有や支援の方向性について、随時検討ができ、包括的な支援が実施することができるようになった。 ・子どもの最善の利益を保障するため、子育てに関する困難さを子育て家庭と共有し、サポートプランとして手交することになっているが、手交が進んでいない。 ・出産・子育て応援事業の実施により、経済的支援と伴走型相談支援を一体的に実施し、出産を控えた妊娠後期に関わる機会ができ、きめ細やかな支援が実施できた。 ・ママ・パパ教室では、夫婦で参加する家庭が増え、沐浴などの育児手技と一緒に体験すると共に、先輩ママやパパの体験談を聞く機会を設け、赤ちゃんのいる生活がイメージできるように工夫した。 ・ひまわりっこ教室や子育て相談、ことばの相談を母子保健で担当することにより、妊娠期から子育て期までの切れ目のない支援体制が強化された。 | | | |

607 67

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・子育てに困難を抱える家庭について、関係機関と共有する支援プランの作成はしているが、当事者と共に作成するサポートプランの手交が進んでいない。サポートプランの作成について、子ども家庭センター内で協議し、手交できる体制を整える。 ・妊娠期から子育て期にかけての切れ目のない支援ができるよう、情報共有や活用の仕方について改めて点検し、適切な支援ができるよう体制を強化していく。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 <p>産前産後期の各種支援事業を行ったことで、子育て支援の充実に一定の成果があったと認められる。引き続き各関係機関と連携を密にするとともに、妊娠期から子育て期にかけて切れ目のない支援の充実に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------|-----|----|----|-------|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 | 総合的な子育て支援の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 乳幼児家庭支援事業 | | | | | |

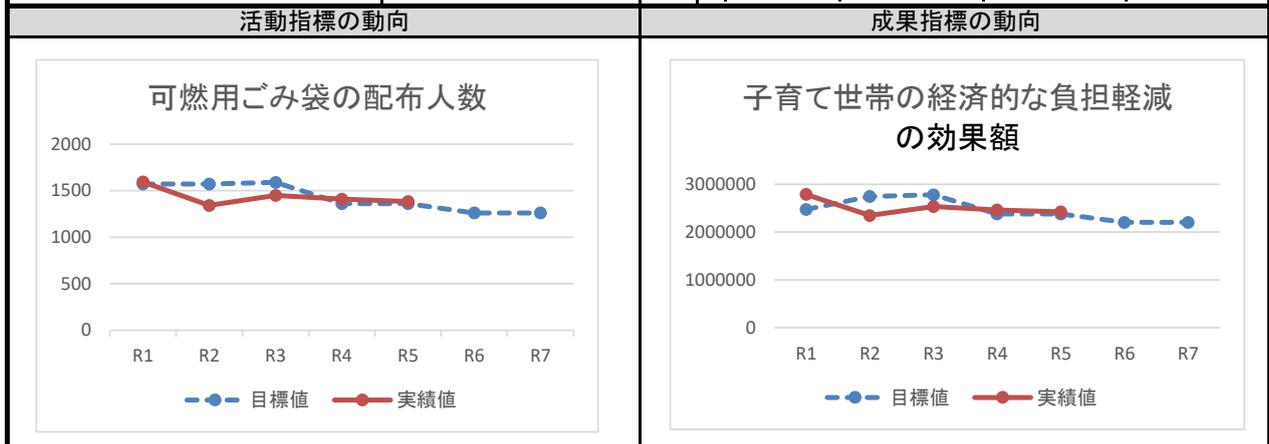
| 予算科目 | | | | | |
|---------------|----|----|----|-----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 09 | 乳幼児家庭支援事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 子育て支援課 子育て支援係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202010102 | |
| 総合戦略整理番号 | 22302 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---|
| | 子育て支援策として、子育て世代の経済的負担を軽減し、子どもを育てやすい環境を整備する。 | 市内在住の0～3歳未満の子どもを有する子育て世帯に対し、おむつ廃棄用に可燃用ごみ袋を年間50枚無償で配布する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | おむつ廃棄用の可燃用ごみ袋を配付することで、子育て世代の経済的負担を軽減し、施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 2,246 | 2,246 | 2,246 | 2,008 | 2,008 | 1,911 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | 300 | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 2,246 | 2,246 | 2,246 | 2,008 | 2,008 | 1,611 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.3 | | | 0.2 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 2,299 | | | 1,597 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
|---|--------------------|----|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 出生届時、1歳6か月健診時、2歳児歯科健診時の機会を活用し、可燃用ごみ袋を配付する。 | 可燃用ごみ袋の配布人数 | 人 | 目標値 | 1,360 | 1,360 | 1,260 | 1,260 |
| | | | 実績値 | 1,408 | 1,384 | 1,259 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
| おむつの処理に必要な可燃用ごみ袋を配付することで、子育て世帯の負担を軽減できたものと認識している。 | 子育て世帯の経済的な負担軽減の効果額 | 円 | 目標値 | 2,380,000 | 2,380,000 | 2,205,000 | 2,205,000 |
| | | | 実績値 | 2,464,000 | 2,422,000 | 2,203,250 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 乳幼児家庭支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 09 | 乳幼児家庭支援事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202010102 |

| | | | |
|--|---|------------------|------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・3歳未満の子を対象に、乳幼児のおむつ処理用として、可燃ゴミ袋(20L)を年間1人あたり50枚無償で配布した。 ・出生届提出時、1歳6か月健診時、2歳児歯科健診時に、それぞれ1年分を配布した。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・子育て世帯の経済的負担を軽減できたと認識している。 ・現在特に要望は受けていないが、サイズや配布枚数についても検討する余地がある。 ・将来的には、他の類似事業との統合、整理も検討する必要がある。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・子育て世帯の経済的負担の軽減に効果があることから、事業を継続する。 ・サイズや配布枚数については、利用者ニーズを的確に把握し検討する必要がある。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 可燃用ゴミ袋の配布により子育て世帯の経済的な負担軽減に繋がったと認められる。引き続き、利用者ニーズの把握に努めていただきたい。 | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------------|-----|----|----|-------|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 | 総合的な子育て支援の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 子育て応援チケット配布事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|---------------|----|----|----|------------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 11 | おめでとう赤ちゃんセット配布事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 子育て支援課 子育て支援係 | | | | | |

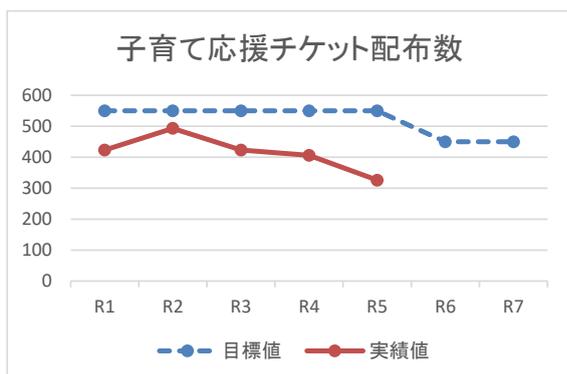
| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202010103 | |
| 総合戦略整理番号 | 22303 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---|
| | <p>出生届を提出した世帯に対し、子育て応援チケットを配布し、出生をお祝いするとともに子育て世帯の経済的負担を軽減する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> 子育て応援チケットの配布 子育て応援チケット協賛店の拡大 子育て応援チケットの利用促進 |
| | <p>基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか)</p> <p>子育て応援チケットを配布することで子育て世帯の経済的負担を軽減することができ、施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。</p> | |

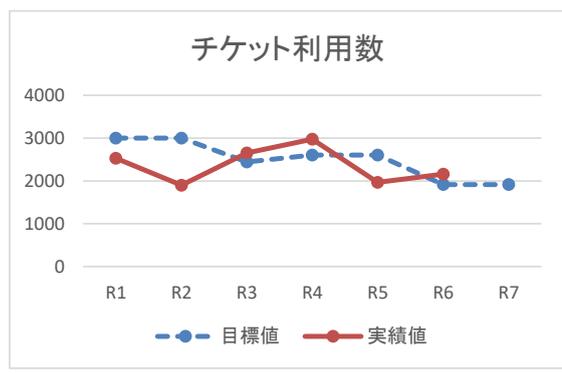
| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 2,467 | 2,467 | 2,058 | 1,914 | 2,261 | 2,260 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,467 | 2,467 | 2,058 | 1,914 | 2,261 | 2,260 | | | |
| 人工数 | 人 | | 0.2 | | 0.2 | | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 1,533 | | 1,597 | | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
|---|----------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 出生届時等に「おめでとう赤ちゃんセット」を配布する。 | 子育て応援チケット配布数 | 部 | 目標値 | 550 | 550 | 450 | 450 |
| | | 実績値 | 406 | 326 | 381 | | |
| | | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
| 配布したチケットを市内の登録店舗で使用することで、子育て世帯の経済的負担の軽減を図る。 | チケット利用数(協賛店から市への換金数) | 枚 | 目標値 | 2,601 | 2,601 | 1,914 | 1,914 |
| | | 実績値 | 2,975 | 1,967 | 2,161 | | |
| | | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |

活動指標の動向



成果指標の動向



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | おめでとう赤ちゃんセット配布事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|------------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 11 | おめでとう赤ちゃんセット配布事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202010103 |

課題抽出 (CHECK)

| 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
|--|-----------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> 出生届の提出時に、子育て応援チケット(5,000円分、第3子以降10,000円分)を配布した。 子育て応援チケット取扱店舗は、令和6年度末で117店舗である。 | | |
| 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 出生届の提出時に配付することで、効率的に実施できている。 将来的には、他の類似事業との統合、整理も検討する必要がある。 | | |

今後の方向性 (ACTION)

| 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|--|---|
| A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| <ul style="list-style-type: none"> 配付方法は、現在の方法が効率的である。 市民の利便性向上のため、市公式ウェブサイト等を活用し、取扱店舗の増加を図る。 金額の増額を検討する場合は、他の類似事業との統合、整理と合わせて行う。 | |
| 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 出生届提出時に配布を行う方法は効率的であると考えられる。他の類似事業との統合、整理も検討することで、より効率的な事業実施を目指していただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------------|-----|----|----|-------|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 | 総合的な子育て支援の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| ファミリーサポートセンター事業 | | | | | |

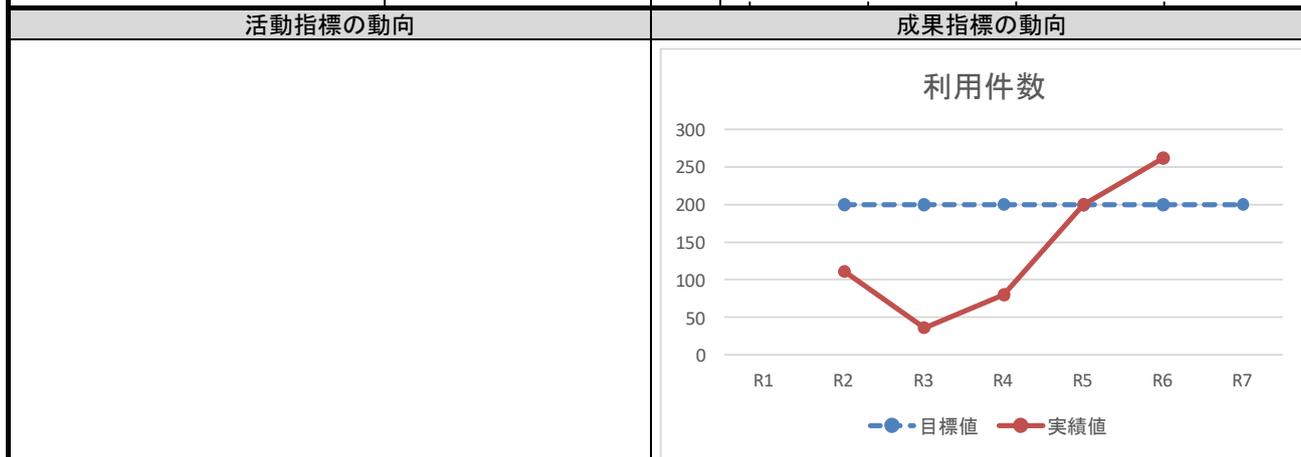
| 予算科目 | | | | | |
|-----------|----|----|----|-----------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 13 | ファミリーサポートセンター事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 保育課 学童保育係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202010104 | |
| 総合戦略整理番号 | 22304 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---|
| | 地域社会において、子育てに関し援助を受けたい方(依頼会員)と援助を行いたい方(提供会員)との橋渡しを行い、地域全体で子育てを支えあうようにする。 | <ul style="list-style-type: none"> ・更なる周知・広報を行い、会員確保に努める ・入会説明会・基礎研修会の実施 ・利用料の助成 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | ファミリー・サポート・センター事業を行うことで、地域全体で子育てを多面的に見守る体制づくりに努め、ひいては、施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 596 | 596 | 440 | 400 | 400 | 279 | | |
| 国補助 | | 千円 | 198 | 198 | 198 | 133 | 133 | 92 | | | |
| 県補助 | | 千円 | 198 | 198 | 152 | 133 | 133 | 92 | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 200 | 200 | 90 | 134 | 134 | 95 | | | |
| | 人工数 | 人 | | 0.4 | | | 0.5 | | | | |
| | 人件費 | 千円 | | 2,272 | | | 3,423 | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 出生時や転入時等に事業の周知を行う。 | | 目標値 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |
| | | | | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
| 会員数の増加によるマッチング件数の増加により、地域全体で子育てを支え合うようにする。 | 利用件数 | 人 | 目標値 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | | 実績値 | 80 | 200 | 262 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | ファミリーサポートセンター事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-----------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 12 | ファミリーサポートセンター事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202010104 |

課題抽出 (CHECK)

| 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
|---|--------------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> 令和5年度から直営で事業を実施し、市公式ウェブサイト、SNS、広報もばら、自治会回覧の活用やチラシの窓口配布等により制度の周知に努めた。 入会説明会については、16回開催した。また、状況を考慮し個別に入会説明を行うなど柔軟に対応した。 提供会員に対する基礎研修会を3回開催した。 令和6年度末で、登録会員は提供会員23名、依頼会員115名、両方会員3名であり、活動件数は262件であった。 | | |
| 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| A: 必要性が高い | B: 有効性が認められる | A: 効率性が高い |
| 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 依頼会員は増加しており活動のニーズは高まっているが、そのニーズに対応する提供会員が不足している。 活動件数自体は増加しているが、一定の提供会員で対応しているため、負担が大きくなっている。 | | |

今後の方向性 (ACTION)

| 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|--|---|
| B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| <ul style="list-style-type: none"> 依頼会員のニーズに応えるための提供会員の確保が必要である。 広報もばら、市公式ウェブサイトでの周知は行っているが、より効果的な周知方法を検討する。 | |
| 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 利用件数は年々増加しており、子育て支援の充実に一定の成果があったと認められる。依頼会員のニーズに応えるため、提供会員の確保について効果的な方法の検討に努めていただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------------|-----|----|----|-------|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 | 総合的な子育て支援の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 子ども医療費助成事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|---------------|----|----|----|------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 12 | 子ども医療費助成事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 子育て支援課 子育て支援係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|--------------|-------|
| 202010105 | |
| 総合戦略 整理番号 | 22305 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|--|
| | 市内在住の中学3年生までの子ども医療費(保険診療分)を助成し、安心して子育てができる環境の形成に資する。 | 出生や転入時及び例年8月の一斉更新時に正確で迅速な助成を行うとともに、必要に応じて制度について対象となる住民への周知を行う。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 市内在住の中学3年生までの子ども医療費(保険診療分)を助成し、安心して子育てができる環境の形成に資することができ、施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 216,848 | 258,288 | 253,225 | 260,330 | 309,263 | 293,521 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 63,243 | 79,174 | 75,712 | 73,487 | 77,547 | 75,121 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 21,124 | 21,124 | 19,244 | 41,099 | 41,099 | 18,901 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 132,481 | 157,990 | 158,269 | 145,744 | 190,617 | 199,499 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.5 | | | 1 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 3,832 | | | 7,985 | | | | | |

| 手 段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|------|-----|---------|-----|-----|-----|
| 出生時や転入時等に子ども医療費助成について周知する。 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成 果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 医療費の償還払い請求に対する支給事務、審査支払機関への支出を適正に行うことで、市民が安心して子育てができるようにする。 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 活動指標の動向 | | | 成果指標の動向 | | | |
| | | | | | | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子ども医療費助成事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 12 | 子ども医療費助成事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202010105 |

課題抽出 (CHECK)

活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか)

- ・出生、転入等で新たに子ども医療費助成制度の対象となった方が、医療機関で300円の自己負担額で受診できるよう、助成受給券を発行した。
- ・受給券を使用しないで医療機関を受診した方からの請求により、償還払いを行った。
- ・高校生への助成について、医師会との協議等を経て、令和6年8月診療分から現物給付(受給券)を開始した。これを踏まえ、令和6年度から高校生等医療費助成事業と本事業を統合した。
- ・国保連、社会保険診療報酬支払基金等に、本制度による市負担分を支出した。
- ・高額療養費、ひとり親家庭医療費扶助など、他制度との調整を行った。

| 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
|------------------|------------------|------------------|
| A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |

総合評価

A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している)

分析・評価(活動してどのような課題があったか)

- ・受給券を交付することで、利用者の医療機関等での窓口負担が軽減され、経済的支援を行うことができた。
- ・高校生の償還払いが想定より多く、担当者の事務負担が大きかったが、現物給付を開始したことで、利用者の負担軽減とともに職員の事務負担軽減にもつながった。
- ・住民税の未申告者は、自己負担額が確定しないことにより受給券の発行・更新ができないため、申告を勧奨し未発行者を減らすことが課題である。

今後の方向性 (ACTION)

| 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|----------------------------|------------------|
| A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |

課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか)

- ・住民税未申告者への申告勧奨により、受給券の未発行者を減らし、利用者・職員双方の負担軽減につなげる。
- ・受給券発行時に適正受診を促す文書を同封し、医療費及び医療費助成の抑制、医師の負担軽減を図る。
- ・現在、県内すべての市町村で高校生まで医療費助成を行っているが、県補助の対象は一部にとどまるため、国や県に補助の拡充や制度整備を要望する。

| 企画政策課の評価 | 評価理由 |
|----------|--|
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当</p> <p>B: 事業改善の検討が必要</p> <p>C: 事業の休止・廃止の検討が必要</p> <p>D: 事業終了が適当</p> <p>子ども医療費の助成について適正な処理がなされ、子育て支援の充実により一定の成果があったと認められる。安心して子育てができる環境の形成のため、引き続き、国や県に補助の拡充や制度整備の要望をしていただきたい。</p> |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------|-----|----|----|-------|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援 | 総合的な子育て支援の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 子育て支援事業 | | | | | |

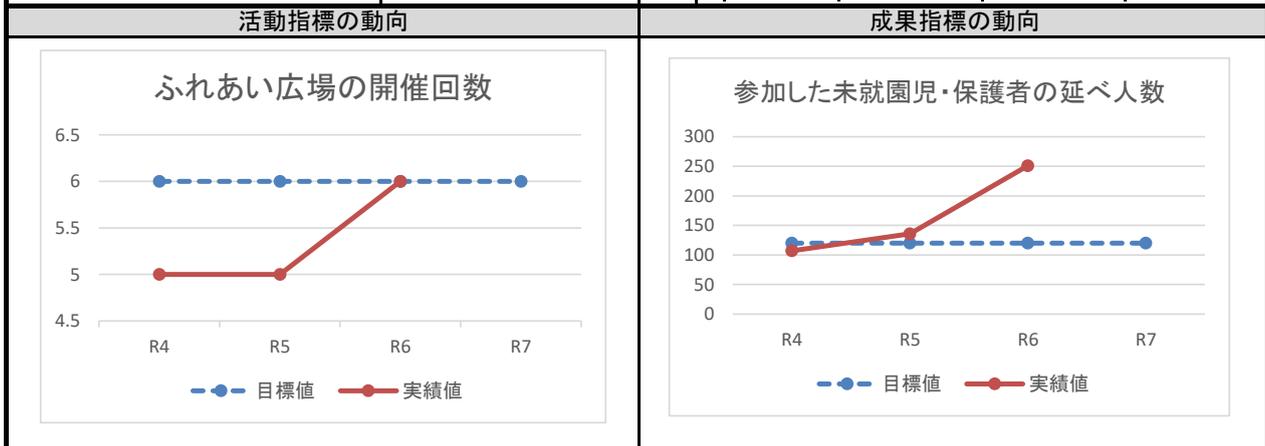
| 予算科目 | | | | | |
|-----------|----|----|----|---------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 9 | 04 | 01 | 03 | 子育て支援事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 学校教育課 学務係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202010107 | |
| 総合戦略整理番号 | 22202 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|------------------------------------|
| | 幼児期の子どもを持つ保護者の子育てに関する悩みやストレスを軽減させ、家庭教育を充実させる。 | 地域における子育て支援センターとして開かれた幼稚園づくりを推進する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 開かれた幼稚園づくりを推進することで、幼児期の子どもを持つ保護者の子育てに関する悩みやストレスの軽減を図り、ひいては施策「総合的な子育て支援の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 40 | 40 | 38 | | 0 | 0 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 40 | 40 | 38 | | | | | | |
| 人工数 | 人 | | — | | | — | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | — | | | — | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|-------------------|------------|------------|-----|-----|-----|
| 開かれた幼稚園づくりを推進する。 | ふれあい広場の開催回数 | 回 | 目標値 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 実績値 5 | 5 | 6 | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 未就園児及び保護者のための遊び場や保護者同士の交流の場を提供することで子育てに関する悩みやストレスが軽減されることを目指す。 | 参加した未就園児・保護者の延べ人数 | 人 | 目標値 120 | 120 | 120 | 120 |
| | | 実績値 107 | 136 | 251 | | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 子育て支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|---------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 9 | 04 | 01 | 03 | 子育て支援事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202010107 |

| | | | |
|--|--|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・公立幼稚園において遊具やおもちゃで遊んだり、縁日や工作など子どもたち同士が交流できる催しを実施した。 ・公立幼稚園において、未就園児のための遊び場や保護者同士の交流の場を提供することができた。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| <h2 style="margin: 0;">A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している)</h2> | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>未就園児及び保護者のための交流の場の提供と、家庭教育に関する悩みの解消に一定の効果があった。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>引き続き、家庭教育の充実に努めるとともに、効果的な周知を図る。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>ふれあい広場等、開かれた幼稚園づくりの推進に係る事業推進により、家庭教育の充実に一定の成果があったと認められる。引き続き事業の推進に努めるとともに、効果的な周知方法について検討していただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------------|-----|----|----|-------|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 子育て支援 | 質の高い保育・幼児教育の提供 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 病児・病後児保育事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|-----------|----|----|----|------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 05 | 病児・病後児保育事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 保育課 学童保育係 | | | | | |

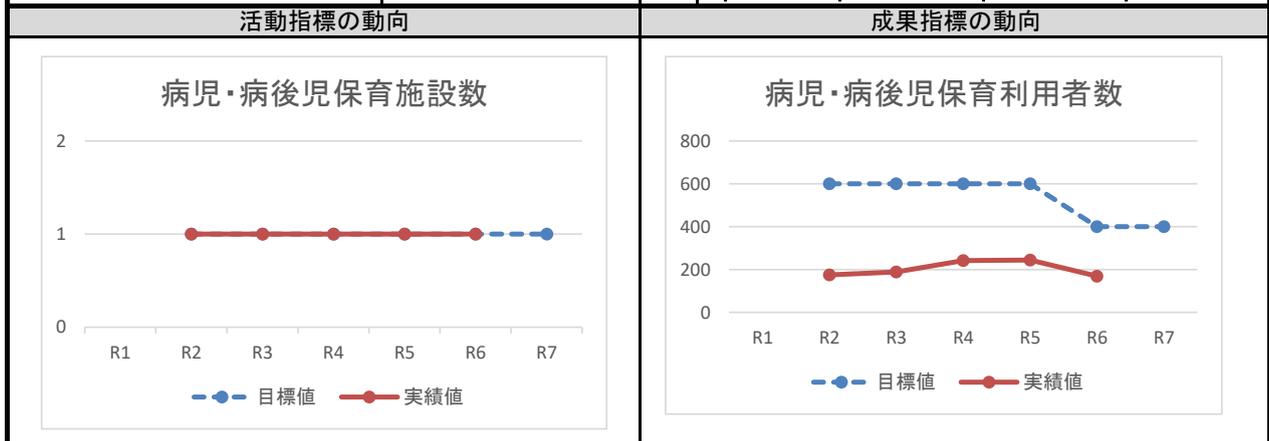
| 実施計画整理番号 | |
|--------------|-------|
| 202020101 | |
| 総合戦略 整理番号 | 22307 |

| 事業 事業の 概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|---------------------------|--|---|
| | <p>病児回復期に至らないが当面の症状の急変が認められない児童及び病児回復期にある児童で、保育所・幼稚園等での集団生活が困難な市内に居住する生後6か月から小学校3年生までの児童を保護者が就労や傷病等で保育することが困難な場合に、医療機関に併設した専用保育施設で一時預かることで、子育てにおける負担を軽減する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・事業の安定的な実施のため、適正に業務委託を実施する。 ・利用促進を図るため、制度の周知に努める。 ・利用者の更なる利便性向上のため、市内での事業実施を検討する。 |
| | A: 必要性が高い | |

児童を保護者が就労や傷病等で保育することが困難な場合に、医療機関に併設した専用保育施設で一時預かることで保護者の就労等の支援を図り、施策「質の高い保育・幼児教育の提供」に寄与する。

| 投入される 行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|------------------------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 2,597 | 2,597 | 2,597 | 3,152 | 3,152 | 3,152 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 2,597 | 2,597 | 2,597 | 3,152 | 3,152 | 3,152 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.3 | | | 0.3 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 2,299 | | | 2,396 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ・事業について近隣町村と協定を締結した。 ・白子町酒井医院での病児保育事業を支援するとともに、制度周知及び利便性向上に努める。 | 病児・病後児保育施設数 | か所 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 目標値 | 1 | 1 | 1 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | | 600 | 600 | 400 | 400 |
| 事業実施により子育てにおける負担を軽減させる。 | 病児・病後児保育利用者数 | 人 | 242 | 244 | 169 | |
| | | 目標値 | 242 | 244 | 169 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 病児・病後児保育事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 05 | 病児・病後児保育事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202020101 |

| | | | |
|---|---|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・白子町の酒井医院にて、茂原市、白子町、一宮町、長生村の4市町村で協定に基づき、委託料を負担し実施した。 ・事業に関して「もばらで子育てガイドブック」や学童クラブ利用案内に掲載し周知を図った。 ・長生郡市内で実施している医療機関が1か所であることから、実施医療機関の拡充に向けた関係機関との協議を実施した。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・委託料の負担割合について協定を締結していることで、利用料の軽減が図れた。 ・利用人数は前年よりやや減少した。 ・長生郡市内では、酒井医院のみで実施していることから、実施場所を増やす必要がある。そのためには、実施する場所の整備、従事する医師、看護師、保育士の確保が課題となっている。令和6年度には関係機関と協議を行ったが、今後も継続して協議することが必要である。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>新たな実施場所については、茂原市内での実施が求められているが、長生郡市内の利用希望者の受入れのためには、茂原市単独で実施するのではなく、広域的に事業を実施するよう検討していく。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>病児・病後児保育の利用により子育て支援の充実に一定の成果があったと認められる。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|--------------|-----|----|----|-------|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 子育て支援 | 質の高い保育・幼児教育の提供 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 認可外保育所運営支援事業 | | | | | |

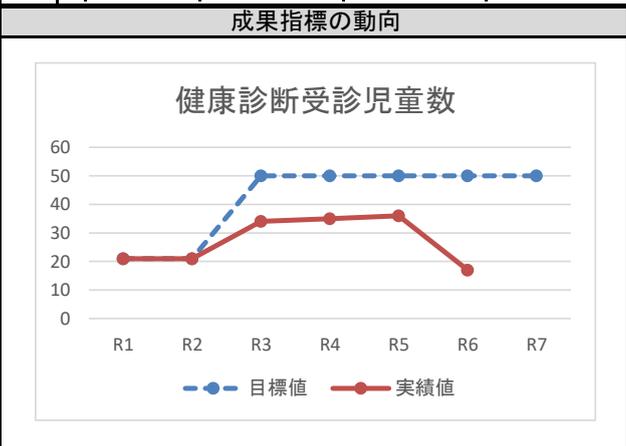
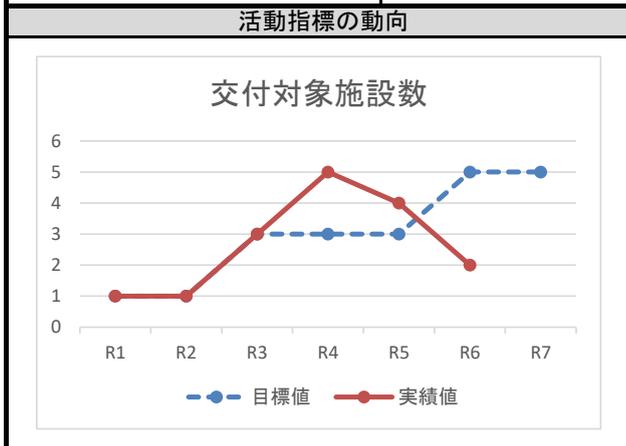
| 予算科目 | | | | | |
|----------|----|----|----|---------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 04 | 私立保育園等運営費補助事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 保育課 保育所係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 202020102 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|---|
| | 認可外保育施設の健全な運営を促進し、入所児童の処遇の向上を図る。 | 認可外保育施設設置者に対し、その入所児童の健康診断に要する経費の一部について補助金を交付する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 入所児童の健康診断を支援し、認可外保育施設の健全な運営を促進することで施策「質の高い保育・幼児教育の提供」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|----|-------|-----|-----|-------|-----|----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 672 | 672 | 172 | 567 | 567 | 82 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 224 | 224 | 57 | 189 | 188 | 27 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 448 | 448 | 115 | 378 | 379 | 55 | | | |
| 人工数 | 人 | | 0.1 | | 0.1 | | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 767 | | 799 | | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|---------|----|-----|-----|-----|-----|
| 認可外保育施設に対し、入所児童の健康診断に要した費用について、96,000円を上限として補助金を交付する。 | 交付対象施設数 | 件 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| | | | 5 | 4 | 2 | |
| 成果 | 成果指標 | 名 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | | 35 | 36 | 17 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|--------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 認可外保育所運営支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|---------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 04 | 私立保育園等運営費補助事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202020102 |

| | | | |
|--|--|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | 認可外保育施設に対して、入所児童の健康診断等に要した費用について、補助金を交付した(認可外保育施設入所児童処遇向上事業補助金)。 ※一部施設において、交付の条件となる尿検査の実施が無かったため非該当となったこと等から、交付対象団体及び受診児童数が昨年度より減少した。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・認可外保育施設に通所する児童の処遇の向上が図られたものと考えられる。 ・交付対象となる認可外保育施設を確実に把握する必要がある。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | 県の施設監査時や予算要求時に、条件となる「認可外保育施設指導監督基準を満たす旨の証明書」の交付を受けた施設が増えていないか等、対象となる施設の把握に努める。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | A: 計画どおり事業継続が 適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 補助金の交付により認可外保育施設の健全な運営に一定の成果があったと認められるが、対象施設が増えていないか等、確実な把握に努めていただきたい。 | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------|-----|----|----|-------|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 子育て支援 | 質の高い保育・幼児教育の提供 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 民間保育士処遇改善事業 | | | | | |

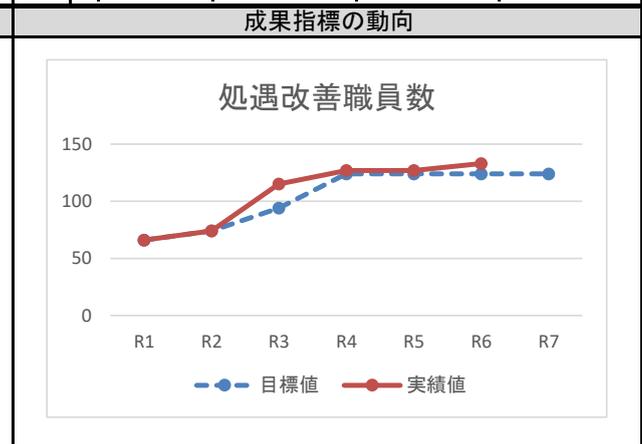
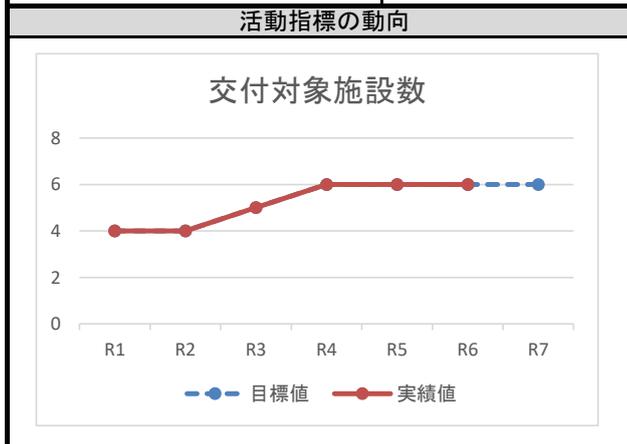
| 予算科目 | | | | | |
|----------|----|----|----|---------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 04 | 私立保育園等運営費補助事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 保育課 保育所係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|------|
| 202020104 | |
| 総合戦略 | 整理番号 |
| | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|--|
| | 民間保育所等の保育士の確保・定着を推進することで、児童の受入枠を確保し、茂原市の待機児童の早期解消及び保育環境の改善を図る。 | 千葉県が行う「千葉県保育士処遇改善事業」を活用し、民間保育所等の保育士1名につき月額2万円の処遇(給与)改善を実施する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 保育士の処遇(給与)改善を支援し、民間保育所等の保育士の確保・定着を推進することで施策「質の高い保育・幼児教育の提供」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 33,600 | 33,600 | 27,820 | 30,480 | 30,480 | 28,199 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | 16,800 | 16,800 | 13,909 | 15,240 | 15,240 | 14,099 | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 16,800 | 16,800 | 13,911 | 15,240 | 15,240 | 14,100 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.15 | | | 0.15 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 1,150 | | | 1,198 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 私立保育所、認定こども園、小規模保育事業者等へ補助金を交付する。 | 交付対象施設数 | 件 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 民間保育士の確保・定着を図ることで、待機児童ゼロ及び保育環境の改善につなげる。 | 処遇改善職員数 | 名 | 124 | 124 | 124 | 124 |
| | | 目標値 | 127 | 127 | 133 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 民間保育士処遇改善事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|---------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 04 | 私立保育園等運営費補助事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202020104 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>私立保育園、認定こども園、小規模保育事業施設に対し補助金を交付し、当該施設の保育士の賃金改善を支援した。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>概ね順調に業務を遂行できているが、次年度以降も待機児童を発生させないこととともに、更なる保育環境の向上を図る必要がある。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | 引き続き、保育士の確保・定着の推進のため、処遇改善を実施していく。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が 適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検 討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>補助金の交付により、保育士の確保・定着に一定の成果があったと認められる。引き続き、待機児童を発生させないとともに、更なる保育環境の向上適正な補助金の交付に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------|-----|----|----|-------|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 子育て支援 | 質の高い保育・幼児教育の提供 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 放課後児童健全育成事業 | | | | | |

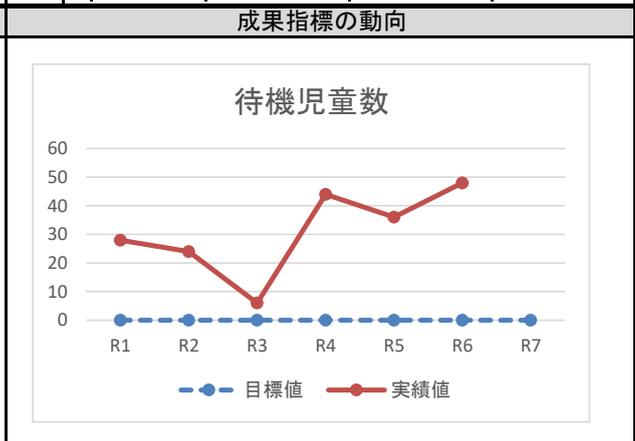
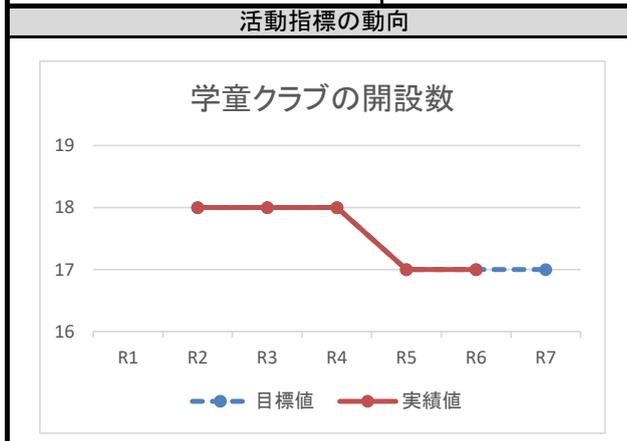
| 予算科目 | | | | | |
|-----------|----|----|----|-------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 03 | 放課後児童健全育成事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 保育課 学童保育係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|-------|
| 202020201 | |
| 総合戦略整理番号 | 22308 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|----------------------------|
| | 保護者が就労等により昼間家庭にいない小学生に対し適切な遊びや生活の場を与え健全な育成を図る。 | 放課後の居場所づくりを行い、遊びや生活の場を与える。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 保護者が就労等により昼間家庭にいない小学生に対し適切な遊びや生活の場を与え健全な育成を図ることで、施策「質の高い保育・幼児教育の提供」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 150,991 | 150,991 | 145,246 | 84,514 | 84,514 | 80,463 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | 39,151 | 39,151 | 45,834 | 20,555 | 20,555 | 18,244 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 24,621 | 24,621 | 21,169 | 20,555 | 20,555 | 18,244 | | | |
| | 市債 | 千円 | 34,100 | 34,100 | 29,500 | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 21,454 | 21,454 | 22,810 | 21,119 | 21,119 | 23,661 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 31,665 | 31,665 | 25,933 | 22,285 | 22,285 | 20,314 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.4 | | | 2 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 9,140 | | | 15,971 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---------------------------------|-----------------------|----|-----|-----|-----|-----|
| 学童クラブの開設数を増やし、受入できる児童数を増やす。 | 学童クラブの開設数(届出のある学童クラブ) | か所 | 18 | 17 | 17 | 17 |
| | | | 18 | 17 | 17 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 受入できる児童数を増加させることで、待機児童の解消につなげる。 | 待機児童数 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 44 | 36 | 48 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 放課後児童健全育成事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 03 | 放課後児童健全育成事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202020201 |

| | | | |
|---|--|------------------|------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・通年: 公設学童クラブの運営管理及び施設等の修繕、民設学童クラブへの補助 ・6～9月 夏期学童クラブの運営管理 ・12月～ 令和6年度の利用調整 ・老朽化している東郷第2学童クラブの東郷小学校内への移設先の確保。 ・公設学童クラブと民設学童クラブの利用料格差是正を目的とした茂原市学童保育事業補助金交付要綱の改正。 ・夏期学童クラブの新たな実施施設の確保。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・児童の多い小学校区で待機児童が発生していることから、その解消が急務である。 ・公設学童クラブと民設学童クラブでの利用料や運営の格差があることから、是正していくことが課題となっている。 | | | |

| | | |
|--------------------|--|------------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・待機児童が見込まれる小学校区については、今後の児童数の推移から、学校施設の活用により実施場所を確保し、待機児童の解消に努めていく。 ・待機児童の発生を抑制するため、放課後の児童の過ごし方について、教育委員会所管事業の「放課後子ども教室」とも連携を図っていく。 ・公設学童クラブと民設学童クラブの格差の是正については、民設学童クラブへの補助金の増額、公設学童クラブの利用料の見直しを検討する。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 <p>学童クラブの管理運営により、小学生の健全な育成に一定の成果があったと認められるが、待機児童の解消や公設学童クラブと民設学童クラブの格差の是正など現状の把握に基づいた管理運営に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------------------|-----|----|----|-------|--------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 子育て支援 | 配慮を必要とする子どもや家庭への支援 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| ひとり親家庭福祉事業(高等職業訓練促進給付金) | | | | | |

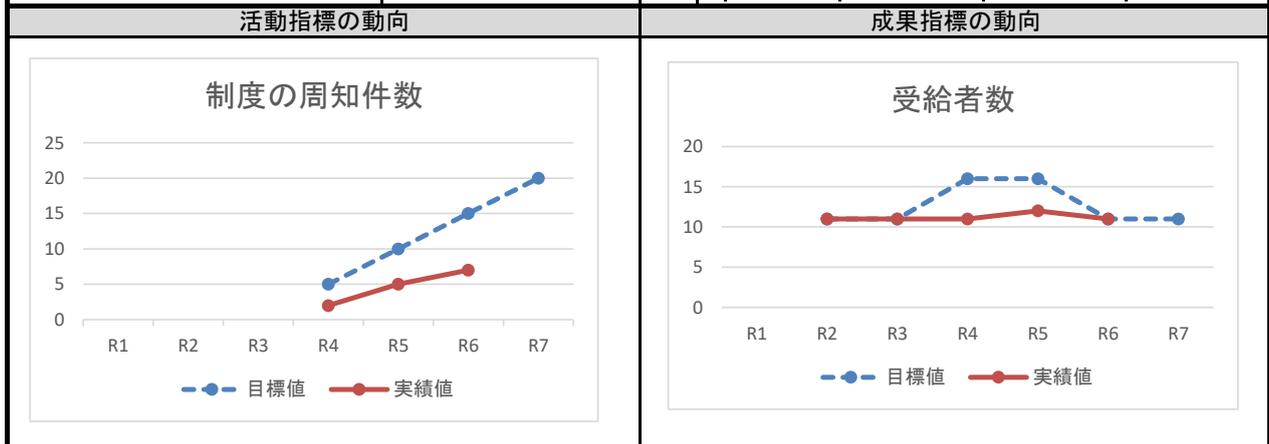
| 予算科目 | | | | | |
|---------------|----|----|----|------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 03 | 01 | ひとり親家庭福祉事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 子育て支援課 子育て支援係 | | | | | |

| | |
|----------|-----------|
| 実施計画整理番号 | 202030101 |
| 総合戦略整理番号 | |

| | | |
|-------------------|---|---|
| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
| | ひとり親に対して、就職の際に有利であり、かつ生活の安定に資する資格の所得を促進するための給付金を支給することで、修業期間中の生活不安を解消し安定した修業環境を提供する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・高等職業訓練促進給付金及び高等職業訓練修了支援給付金の2種類の給付金を支給する。 ・児童扶養手当新規認定時及び現況届受付時に制度について周知する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 就職の際に有利であり、かつ生活の安定に資する資格の取得を促進するための給付金の支給により、生活の安定を図ることで、施策「配慮を必要とする子どもや家庭への支援」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 8,956 | 9,289 | 9,125 | 10,858 | 10,858 | 10,492 | | | |
| | 国補助 | 千円 | 6,717 | 6,966 | 6,843 | 8,143 | 8,275 | 8,143 | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,239 | 2,323 | 2,282 | 2,715 | 2,583 | 2,349 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.5 | | | 0.4 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 3,832 | | | 3,194 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 児童扶養手当新規認定及び現況届受付の際の制度の周知を図る。 | 制度の周知件数 | 件 | 5 | 10 | 15 | 20 |
| | | 実績値 | 2 | 5 | 7 | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| ひとり親世帯等に対し、給付金を支給することで、修業期間中の生活の安定を図る。 | 受給者数 | 人 | 16 | 16 | 11 | 11 |
| | | 実績値 | 11 | 12 | 11 | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-------------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | ひとり親家庭福祉事業(高等職業訓練促進給付金) |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 03 | 01 | ひとり親家庭福祉事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202030101 |

| | | | |
|---|--|-----------|-----------|
| 課題抽出(CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・児童扶養手当の認定請求時、現況届提出時に、本給付金を含むひとり親世帯等への支援制度について周知を行った。 ・給付金支給にあたり、対象者から毎月請求書や受講状況の分かる書類等を提出させ、適正に審査した。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・受講期間が2年～4年程度と比較的長く、実際に給付金を活用する場合、仕事を辞めて学校に通うこととなるため、新規利用者はそれほど多くない。 ・将来的に資格取得及び勤労による納税につながるため、案内は積極的に行うべきである。 | | | |

| | | |
|----------------|---|-----------|
| 今後の方向性(ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・将来的な資格取得及び勤労による納税につなげるため、周知や案内は積極的に行っていく。 ・毎月の提出書類を期限内に行わせ、かつ受講状況を把握するため、利用者に連絡するなど丁寧な対応を行う。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 <p>生活の安定に資する資格取得を促進するため、修業期間中に給付金を支給することで、ひとり親家庭の生活支援に一定の成果があったと認められる。引き続き、適正な給付に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------------------|-----|----|----|-------|--------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 子育て支援 | 配慮を必要とする子どもや家庭への支援 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 | | | | | |

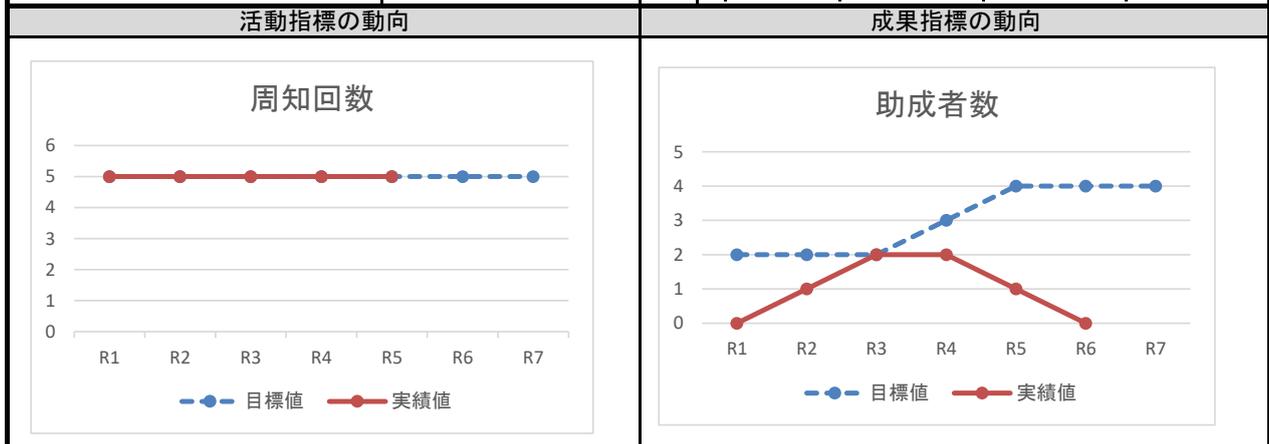
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|---------------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 02 | 15 | 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 障害福祉課 支援給付係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 202030201 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---|
| | <p>身体障害者手帳の対象とならない軽度・中等度難聴児に対して、補聴器購入に要する費用の2/3(県1/3、市1/3、耐用年数5年)を助成し、保護者の経済的負担の軽減を図るとともに、児童における言語能力、学力の向上及び日常生活の快適化を図る。</p> | <p>・広報・市公式ウェブサイト等により制度の積極的周知を図る。 ・対象児の保護者に対し、補聴器購入費を助成する。</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | <p>身体障害者手帳の対象とならない軽度・中等度難聴児に対して補聴器購入費用の一部を助成し、保護者の経済的負担の軽減及び児童の言語能力、学力の向上等を図ることで、施策「配慮を必要とする子どもや家庭への支援」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|-----|-------|------|-----|-------|-----|-----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 288 | 288 | 72 | 288 | 288 | 0 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | 144 | 144 | 36 | 144 | 144 | 0 | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 144 | 144 | 36 | 144 | 144 | 0 | | | |
| | 人工数 | 人 | | 0.03 | | 0.03 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | | 230 | | 240 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 補聴器購入費助成制度利用促進のため、積極的な周知に努める。 | 周知回数 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 実績値 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 補聴器購入費助成制度の推進により、配慮を必要とする子どもや家庭への支援につなげる。 | 助成者数 | 目標値 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | | 実績値 | 2 | 1 | 0 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|---------------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 02 | 15 | 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202030201 |

| | | | |
|--|---|------------------|------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度難聴児に対して補聴器購入に要する費用を助成することで、保護者の経済的負担の軽減を図る目的で事業を実施しているが、令和6年度は利用者がいなかった。 ・市公式ウェブサイトおよび窓口配布している「障害者福祉の手引き」に事業内容を掲載 ・広報もばらへ制度について掲載 ・大網特別支援学校へ啓発案内文を配布 ・長生郡市内の耳鼻咽喉科を持つ医療機関に啓発案内文を配置 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| C: 成果を挙げる事ができなかった(目標・目的を達成していない) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・必要性、有効性、効率性は高いが利用者がいなかった。さらに周知を行い、事業の理解促進を図る。 | | | |

| | | |
|--|---|------------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | 広報もばらや市公式ウェブサイト等へ掲載することで周知に努めるとともに、より効果的な周知方法を検討し、利用促進を図る。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | A: 計画どおり事業継続が 適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 | |
| 「配慮を必要とする子どもや家庭への支援」に寄与する事業であるため、市公式SNS等による効果的な周知に努め、利用促進を図っていただきたい。 | | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------------|-----|----|----|-------|--------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 子育て支援 | 配慮を必要とする子どもや家庭への支援 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 療育支援事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | |
|------------------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 08 | 療育支援事業 |
| 担当課・係等 | | | | |
| 子育て支援課 こども家庭センター | | | | |

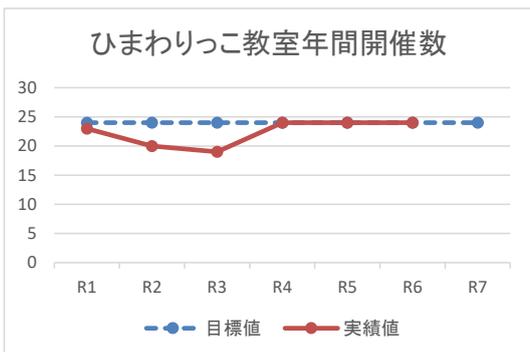
| 実施計画整理番号 | |
|--------------|--|
| 202030202 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|--|
| | <p>発達の遅れのある、または心配される幼児の健やかな成長及び保護者の育児不安の解消により、適切な子育て環境が整えられるよう支援を図る。</p> | <p>月2回、ひまわりっこ教室を実施し、親子のふれあいや遊びを通じ、保護者の思いを聞きながら、相談や情報提供を行う。また、予約制による「ことばの相談」や「子育て相談」を実施し、個別相談支援を行う。</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | <p>発達の気になる子どもに対して、その特性を早期に発見し、適切な支援につなげ、育てにくさを感じている保護者のストレスを緩和することにより、児童虐待の防止につながり、施策「配慮を必要とする子どもや家庭への支援」に寄与する。</p> | |

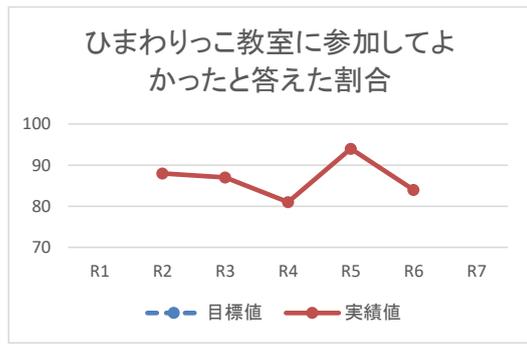
| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 2,119 | 2,119 | 2,028 | 2,032 | 2,032 | 1,982 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,119 | 2,119 | 2,028 | 2,032 | 2,032 | 1,982 | | | |
| | 人工数 | 人 | | 0.25 | | | 0.35 | | | | |
| | 人件費 | 千円 | | 1,916 | | | 1,969 | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
|---|--|-----|-----|----------|----------|----------|----------|
| 保健センターの幼児健診や赤ちゃん訪問事業等を通じて、発達の遅れや軽度の発達障害が心配されるお子さんを把握し、積極的に本事業を紹介する。 | ひまわりっこ教室年間開催数 | 回 | 目標値 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | | 実績値 | 24 | 24 | 24 | |
| | | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | |
| 対象児童が、継続して事業に参加することにより、良好な育成及び保護者の育児不安の解消につなげる。 | ひまわりっこ教室参加者アンケートで「参加してよかった」と回答した割合(10段階中7以上) | % | 目標値 | 増加を目指します | 増加を目指します | 増加を目指します | 増加を目指します |
| | | | 実績値 | 81 | 94 | 84 | |

活動指標の動向



成果指標の動向



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 療育支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 08 | 療育支援事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 202030202 |

| | | | |
|--|--|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | (ひまわりっこ教室) 幼児健診等で発達の遅れが心配される子どもと保護者を対象に、人と関わることが楽しいと感じ、興味を引き出す遊びを通して発達を促し、保護者の育児不安の解消につながった。 年24回 参加者 39人(延べ316人) (子育て相談) 子育てやしつけ、発達などに心配を抱える保護者の相談に、臨床心理士が対応し、不安の解消につながった。 年22回 参加者 47人(延べ76人) (ことばの相談) ことばが遅い、正しく発音ができない等のことばに関する相談に、言語相談員が対応し、ことばの発達等を促した。また、年長児で就学後に言語通級指導教室に通う予定の子どもについては、指導内容を引き継ぎ、継続した指導ができるように連携した。 年30回 参加者 58人(延べ119人) | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| ・子ども家庭センターが設置に伴い、本事業については母子保健で担当し、幼児健診事業から切れ目なく療育支援事業に繋ぎ、支援することができた。 ・ひまわりっこ教室については、およそ1歳児、2歳児、3歳児の3クラスに分け、それぞれの発達段階に合わせてプログラムを組んでいる。最近では、1歳6か月児健診から紹介される子どもが増え、1歳児クラスで受け入れられず、2歳児クラスで対応している。 ・子育て相談は、発達の相談が多く、その保護者も精神疾患や発達特性を抱えていることもあり、長期的な支援を要する。 ・ことばの相談は、発音不明瞭が半数を占めるが、ことばの遅れも2割と多い。ひまわりっこ教室と併用することで、より子どもの特性に合わせた支援ができた。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | 発達の遅れが心配される子どもの年齢が低年齢化している。予防的な取り組みとして、乳児相談の集団指導にて子どもの発達を促す遊びの紹介をしているが、更に工夫していく。また、教室の内容についても、参加する子どもの発達段階に合わせた内容となるよう検討する。 | |
| 企画政策課の評価 | | 評価理由 |
| A | A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 | 各種機会等の提供により、保護者の育児不安の解消に一定の成果があったと認められる。発達の遅れが心配される子どもの低年齢化に対する予防的取り組みや教室等に参加する子どもの発達段階に合わせた内容の検討など、引き続き適切な支援に努めていただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------------|-----|----|----|-------|--------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 子育て支援 | 配慮を必要とする子どもや家庭への支援 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 養育支援訪問事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|------------------|----|----|----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 02 | 01 | 10 | 養育支援訪問事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 子育て支援課 こども家庭センター | | | | | |

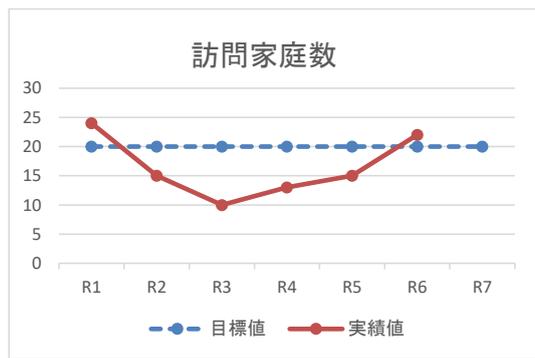
| 実施計画整理番号 | |
|--------------|--|
| 202030203 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---|
| | 養育支援が特に必要な家庭に対して、その家庭を訪問し、養育に関する指導・助言等を行うことにより、適切な児童の養育ができるように支援する。 | 対象となる家庭に対して、開始前と終了時に関係機関と個別の支援会議を開催し、適切な支援が行えるように努める。また、適切な養育指導の実施のため、訪問支援員へ研修を行い、技能の向上を図る。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 保健センターの幼児健診や赤ちゃん訪問事業により把握した保護者への養育支援が特に必要と思われる家庭に対して、保健師・看護師・保育士が家庭を訪問し、養育に関する相談、指導、助言を行うことにより、虐待のおそれやそのリスクを抱える家庭の養育環境を改善することで、児童虐待の防止につながり、ひいては施策「配慮を必要とする子どもや家庭への支援」に寄与する。 | |

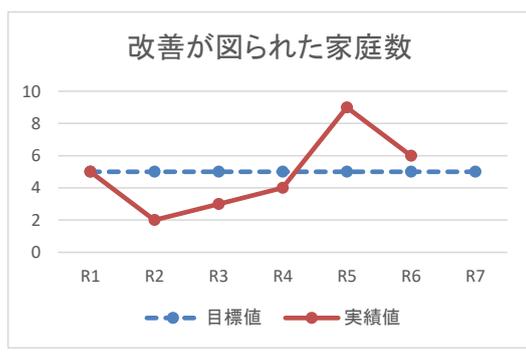
| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 1,321 | 1,321 | 732 | 1,165 | 1,165 | 772 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | 440 | 440 | 243 | 388 | 388 | 233 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 440 | 440 | 243 | 388 | 388 | 233 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 441 | 441 | 246 | 389 | 389 | 306 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.3 | | | 0.3 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 2,299 | | | 2,395 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|------------|------------|------------|-----|-----|-----|
| 関係機関や市保健センターの健診等を通じて養育支援が必要な家庭を把握し、適切な支援の実施に努める。 | 訪問家庭数 | 件 | 目標値 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | 実績値 13 | 15 | 22 | | |
| | 延べ訪問回数 | 回 | 目標値 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | 実績値 123 | 183 | 188 | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 養育支援が必要な家庭の養育環境を改善することで、児童虐待の防止につなげる。 | 改善が図られた家庭数 | 件 | 目標値 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 実績値 4 | 9 | 6 | | |

活動指標の動向



成果指標の動向



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 養育支援訪問事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 02 | 01 | 10 | 養育支援訪問事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 202030203 |

課題抽出 (CHECK)

活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか)

こども家庭センターとして母子保健と児童福祉機能が一体化したことにより、妊娠期から子どもの養育に不安等がある家庭について、養育支援訪問(保健師等の専門職による相談支援)や子育て世帯訪問支援事業(ヘルパーによる家事・育児支援)にて、定期的に支援を行い、虐待予防につながった。
 実施するにあたり、関係機関とケース会議を開催し、支援プランを作成しているが、新たに当事者の困り感を反映させたサポートプランも作成するようにした。当事者に手交したサポートプランは2件と少ないが、支援者が心配している内容をサポートプラン作成する過程で共有し、子どもの最善の利益が保証できるように努めた。

| 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
|-----------|--------------|--------------|
| A: 必要性が高い | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |

総合評価
B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している)

分析・評価(活動してどのような課題があったか)
 ①妊娠期から家族等からの家事・育児の支援が十分得られない家庭や、子育てに困難を抱えている家庭を対象として、養育支援訪問や子育て世帯訪問支援事業の利用に繋げている。対象としている家庭は、他者と関係性を築くことや自分の置かれている状況を言葉で表現することが苦手な場合が多く、急なキャンセルなども多い。
 訪問支援員の支援のスキルアップを図り、定期的な利用に繋がるように工夫する必要がある。
 ②子どもの医療機関の受診等に同行支援が必要な家庭が一定数あり、子育て世帯訪問支援事業で支援できる体制を構築していく必要がある。
 ③サポートプランについては、当事者と関係性を構築しながら、子どもの最善の利益が保証されるプランが作成できるよう工夫していく。

今後の方向性 (ACTION)

| 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|---------------------|-----------|
| A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |

課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか)

①継続して訪問支援員のスキルアップに向けた研修会を企画していく。
 ②送迎支援が可能な事業所等の社会資源を開発していく。
 ③サポートプランの作成について、積極的に研修会に参加するなどし、職員のスキルアップを図る。

| 企画政策課の評価 | 評価理由 |
|---|--|
| A A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 | 対象家庭の養育環境の改善に一定の成果があったと認められる。訪問支援員や職員のためのスキルアップのため研修等を活用し、引き続き適切な支援に努めていただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------------|-----|----|----|-------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 高齢者福祉 | 高齢者福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 福祉・介護人材確保対策事業 | | | | | |

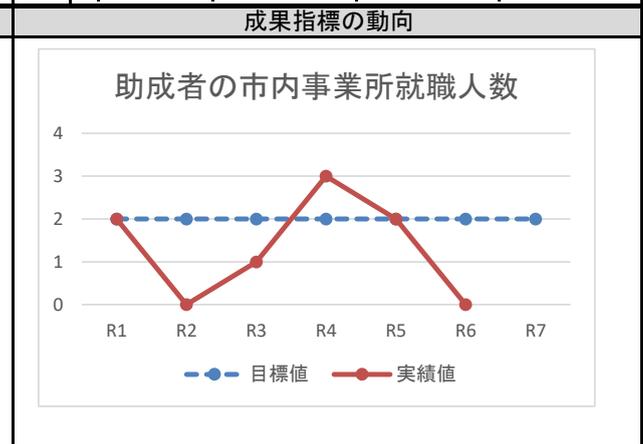
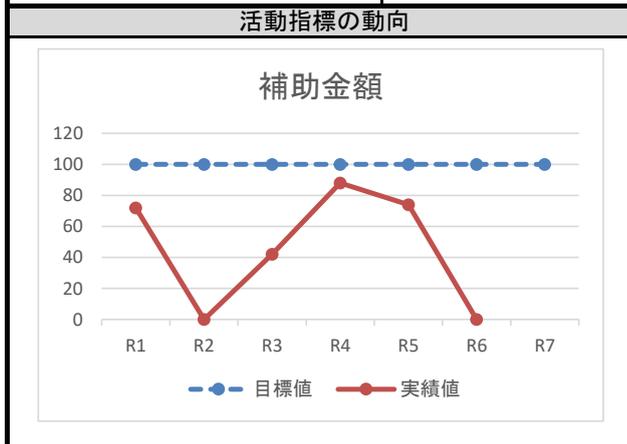
| 予算科目 | | | | | |
|------------|----|----|----|---------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 04 | 05 | 福祉・介護人材確保対策事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 高齢者支援課 管理係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|--------------|-------|
| 203010101 | |
| 総合戦略 整理番号 | 31201 |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|--|---------------------------------|
| | <p>初任者研修を修了した介護職員の研修費を助成し、介護職員として就職する人材を増やすことで、安定した介護サービスが受けられるようにする。</p> | <p>初任者研修を修了した介護職員の研修費を助成する。</p> |
| | <p>基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか)</p> <p>高齢化の進展に伴う要介護者・要支援者等の増加により、介護サービスの担い手となる介護人材の確保、定着を促進することで、安定した介護サービスの供給を図り、施策「高齢者福祉の充実」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|----|-------|-----|-----|-------|-----|----|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 100 | 100 | 74 | 100 | 100 | 0 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 75 | 75 | 55 | 75 | 75 | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 25 | 25 | 19 | 25 | 25 | | | | |
| 人工数 | 人 | | 0.1 | | 0.1 | | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 766 | | 799 | | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|----------------------------------|------|----|-----|-----|-----|-----|
| 介護職員初任者研修を修了した者に対し研修受講費用の一部補助を実施 | 補助金額 | 千円 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 88 | 74 | 0 | |
| 成果 | 成果指標 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 3 | 2 | 0 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 福祉・介護人材確保対策事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|---------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 04 | 05 | 福祉・介護人材確保対策事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 203010101 |

| | | | |
|----------------------------------|--|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>・茂原市ウェブサイトに掲載するとともに、集団指導時だけでなく個別に制度の周知を実施したが、申請者はいなかった。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| C: 成果を挙げる事ができなかった(目標・目的を達成していない) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>・制度の周知について、更なる機会や回数を検討する。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・介護サービス事業者と連携を密にし、制度周知を図っていく。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>助成申請者がいない状況のため、効果的な周知方法についても検討していただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------|-----|----|----|-------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 高齢者福祉 | 高齢者の社会参加の推進 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 高齢者在宅生活支援事業 | | | | | |

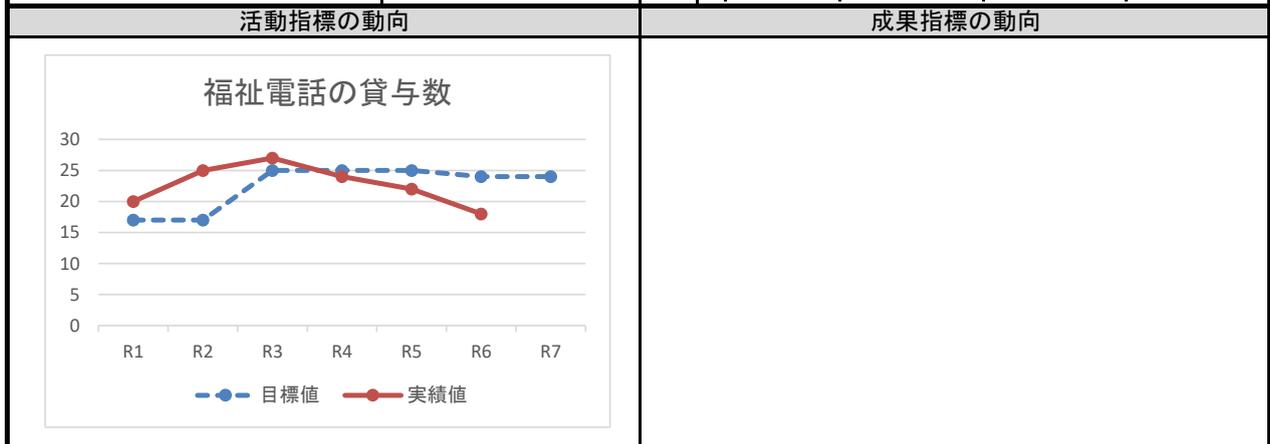
| 予算科目 | | | | | |
|------------|----|----|----|-------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 04 | 02 | 高齢者在宅生活支援事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 高齢者支援課 管理係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|------|
| 203020101 | |
| 総合戦略 | 整理番号 |
| | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|--|
| | 日常生活を営む上で支障のある高齢者が、自立した日常生活を営むことができるよう、電話設置による安否の確認、各種の相談を行うとともに、関係機関の協力を得て、各種のサービスを提供し、もって高齢者の福祉向上に寄与することを目的とする。 | <ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉電話の設置 ・高齢者短期宿泊、生活援助事業の実施 ・リサイクルベッドの貸出 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 事業を実施することで、高齢者の在宅福祉支援を図り、ひいては施策「高齢者の社会参加の推進」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 1,133 | 1,133 | 522 | 800 | 1,092 | 821 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | 57 | 57 | | 12 | 11 | 80 | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 1,076 | 1,076 | 522 | 788 | 1,081 | 741 | | | |
| | 人工数 | 人 | | 0.15 | | | 0.2 | | | | |
| | 人件費 | 千円 | | 753 | | | 1,312 | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|----------|----|-----|-----|-----|-----|
| 電話設置による安否の確認、各種の相談を行うとともに、関係機関の協力を得て、各種のサービスを提供する。 | 福祉電話の貸与数 | 台 | 25 | 25 | 24 | 24 |
| | | | 24 | 22 | 18 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 高齢者の在宅福祉支援を実施することにより、自立した日常生活を営むことができるようにする。 | | | | | | |
| | | | | | | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|------|---------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策展開 | 実施計画事業名 | |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 高齢者在宅生活支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 04 | 02 | 高齢者在宅生活支援事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 203020101 |

| | | | |
|--|---|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉電話の設置を18人に対し実施した。 ・リサイクルベッドの貸出しを3人に対し実施した。 ・短期宿泊事業について、1名(50日)の利用があった。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉電話事業については、一定数の利用者がいることから引き続き継続していく必要がある。 ・高齢者短期宿泊、生活援助事業は必要とする対象者が年度により異なるが制度上必要である。 ・リサイクルベッドの貸出しについては、介護保険サービス内に同様のサービスがある。 | | | |

11 80

| | | |
|-----------------|--|---|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑥その他 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉電話の貸与については、今後も必要数を把握しながら適切に実施していく。 ・在宅介護機器リサイクル事業については、ベッドの利用終了後は順次廃棄し、事業廃止の方向で検討する。 | |
| 企画政策課の評価 | | 評価理由 |
| C | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 | 高齢者に対する各種支援を行ったことにより、高齢者福祉の向上に一定の成果があったと認められるが、今後は需要に基づいた各補助の必要性について精査し、事業廃止の方向で検討していただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|--------------------|-----|----|----|-------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 高齢者福祉 | 高齢者福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 介護基盤等整備促進事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|------------------------|----|----|----|-------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 04 | 06 | 介護基盤等整備促進事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 高齢者支援課 管理係・介護給付係・包括支援室 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|--------------|--|
| 203010102 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|---|
| | 高齢者が住み慣れた地域で安全に継続して生活していくことができるよう、地域密着型介護老人福祉施設の整備や防災補強改修等を進める。 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護老人福祉施設等の整備 ・防災補強改修 ・老朽化に伴う修繕 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |

施設の新規整備及び防災補強改修等を実施する事業者に対し一部補助を行うことにより、必要とする介護施設の利用定員を確保し、施策「高齢者福祉の充実」に寄与する。

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|-----|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 2,380 | 10,210 | 0 | 2,380 | 20,035 | 16,324 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | 17,641 | 16,310 | | | |
| 県補助 | | 千円 | 2,380 | 10,210 | 0 | 2,380 | 2,380 | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | | | | | 14 | 14 | | | |
| 人工数 | 人 | | 0.4 | | | 0.8 | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 3,065 | | | 6,388 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---------------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 対象事業者に対し一部補助を実施する。 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 高齢者が住み慣れた地域で安全に継続して生活していくことができるようにする。 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |

| 活動指標の動向 | 成果指標の動向 |
|---------|---------|
| | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|------|---------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策展開 | 実施計画事業名 | |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 介護基盤等整備促進事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 04 | 06 | 介護基盤等整備促進事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 203020102 |

課題抽出 (CHECK)

活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか)

介護基盤等整備促進事業

- ・スプリンクラーの設置(有料老人ホーム) 1件
- ・老朽化に伴う雨漏り修繕(認知症対応型共同生活介護) 1件
- ・新規施設整備のためのプロポーザル実施

| 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
|-----------|-----------|-----------|
| A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |

総合評価

A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している)

分析・評価(活動してどのような課題があったか)

・今後も施設の老朽化が進んでいくことから、引き続き事業所からのニーズの把握に努めていく必要がある。

今後の方向性 (ACTION)

| 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|---------------------|-----------|
| A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |

課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか)

・新規施設整備については、給付実績等から必要なサービスを見込み、介護保険事業計画に反映させる。

・防災改修等については、引き続き国県の動向に注視し、必要に応じ事業所に周知していく。

| 企画政策課の評価 | 評価理由 |
|----------|---|
| A | A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 |

A

市内事業者への補助は高齢者福祉の充実に効果があると見込まれるため、引き続き適正な補助及び周知に努めていただきたい。

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|----------|-----|----|----|-------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 高齢者福祉 | 高齢者の社会参加の推進 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 生きがい対策事業 | | | | | |

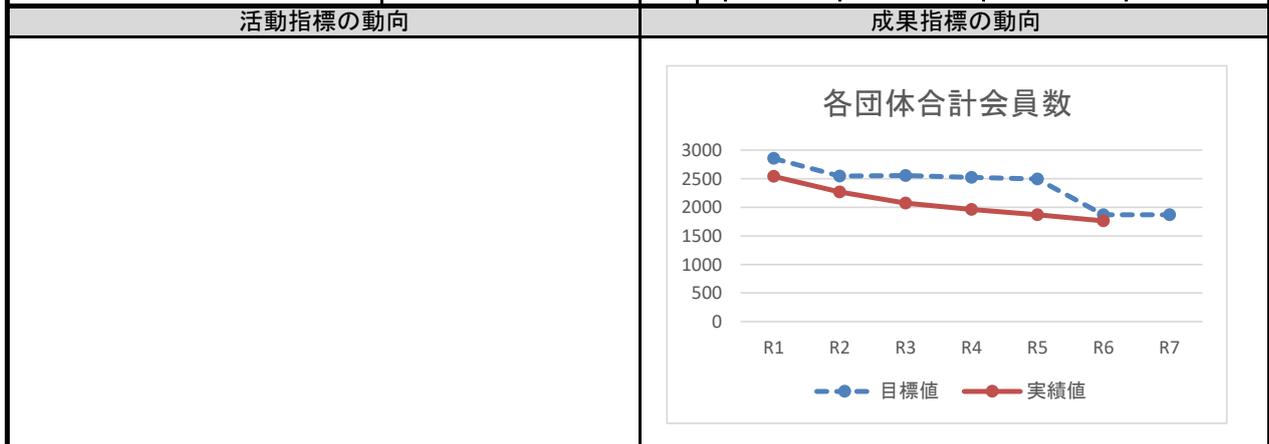
| 予算科目 | | | | | |
|------------|----|----|----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 04 | 03 | 生きがい対策事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 高齢者支援課 管理係 | | | | | |

| | |
|----------|-----------|
| 実施計画整理番号 | 203020102 |
| 総合戦略整理番号 | |

| | | |
|---|---|---|
| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
| | 高齢者の能力を生かした就業機会の提供や社会参加を促し、心身の健康保持及び地域社会における社会福祉の増進を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 生涯大学校用地の借上 長寿クラブへの補助金交付 シルバー人材センターへの補助金交付 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| 高齢者の能力を活かした就業機会の提供や社会参加を促すとともに、心身の健康保持及び地域社会における福祉の増進を図ることで、施策「高齢者の社会参加の推進」に寄与する。 | | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 5,964 | 5,964 | 5,876 | 5,441 | 5,441 | 5,380 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 891 | 891 | 982 | 793 | 793 | 914 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 5,073 | 5,073 | 4,894 | 4,648 | 4,648 | 4,466 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.4 | | | 0.4 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 3,065 | | | 3,194 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|---------------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 対象団体に対し適切に補助金を交付することで高齢者の生きがいづくりと社会参加の促進を図る。 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | 人 | 2,525 | 2,495 | 1,869 | 1,869 |
| 生きがいの場を提供することで、心身の健康保持及び地域社会における福祉の増進を図る。 | 生涯大学校、長寿クラブ、シルバー人材センター 合計会員数 | 目標値 | 2,525 | 2,495 | 1,869 | 1,869 |
| | | 実績値 | 1,961 | 1,869 | 1,762 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 生きがい対策事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 04 | 03 | 生きがい対策事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 203020102 |

| | | | |
|--|--|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>・高齢者の心身の健康保持及び地域社会における福祉の増進に寄与した。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>・各団体とも、コロナ禍以降、会員数の減少傾向は解消しつつある。会員増加に向けた施策が今後の課題である。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・高齢者の生きがいにつながる社会活動は、健康寿命の延伸である「介護予防・認知症予防」の一役をになっており、「地域包括ケアシステム」における重要な地域資源でもある。市としても会員募集の広報活動等を積極的に行うなど、会員数の増加に繋がるよう各実施主体と協議・連携し支援に努める。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>各団体への適正な補助金の交付により、地域福祉の向上に一定の成果があったと認められる。引き続き適正な補助を行うとともに、会員数の増加に繋がる効果的な施策の検討に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-------------|-----|----|----|-------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 高齢者福祉 | 高齢者の社会参加の推進 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 敬老事業 | | | | | |

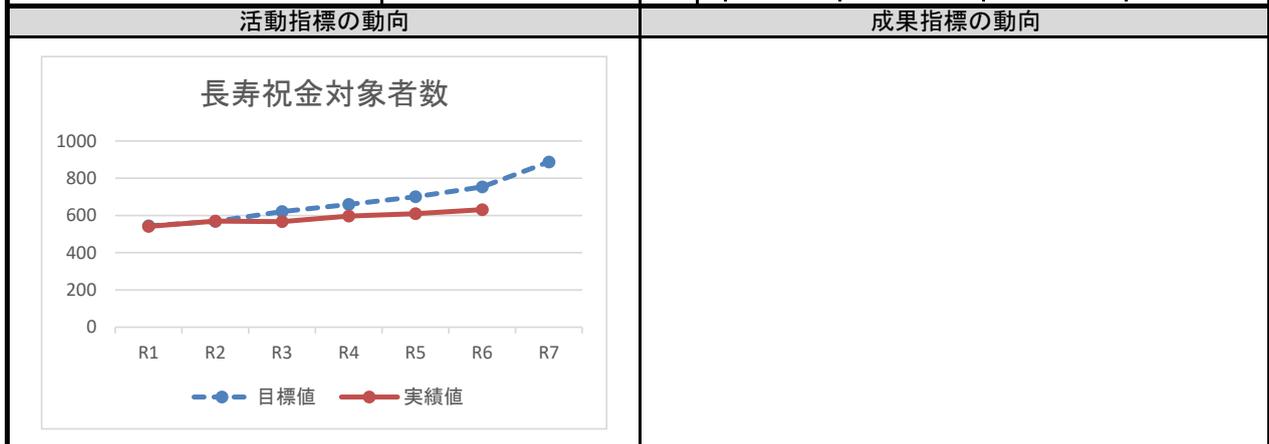
| 予算科目 | | | | | |
|------------|----|----|----|------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 04 | 07 | 敬老事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 高齢者支援課 管理係 | | | | | |

| | |
|--------------|--|
| 実施計画整理番号 | |
| 203020103 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| | | |
|-------------------|--|---|
| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) 長寿者(88歳、99歳、100歳以上)を祝福するとともに、敬老の意を表し、福祉の増進を図る。 | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) 長寿祝金の配付 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 高齢者人口の増加に伴い、地域で助け合う体制づくりや生きがいを持って暮らせる地域づくりが重要となっている。長寿の節目を迎える対象者に長寿祝金を贈呈することで高齢者に対する敬老思想の高揚を図り、施策「高齢者の社会参加の推進」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|--|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | |
| 財源内訳 | 事業費 | | 千円 | 3,355 | 3,355 | 2,622 | 3,731 | 3,243 | 2,941 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 3,355 | 3,355 | 2,622 | 3,731 | 3,243 | 2,941 | | | | |
| | 人工数 | | 人 | 0.35 | | | 0.35 | | | | | |
| | 人件費 | | 千円 | 2,175 | | | 2,795 | | | | | |

| 手 段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--------------------------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 対象者を適切に把握し、配布を実施するとともに実態把握を行う。 | 長寿祝金対象者数 | 人 | 659 | 701 | 753 | 887 |
| | | 実績値 | 597 | 609 | 631 | |
| | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| 成 果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 長寿者を祝福することで、市民の敬老思想の高揚を図る。 | | 人 | | | | |
| | 実績値 | | | | | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 敬老事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 04 | 07 | 敬老事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 203020103 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・長寿祝金を贈呈し、敬老思想の高揚が図られた。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・今後も高齢者人口の増加が見込まれており、これに伴い事業費も増大が懸念される。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>急速な高齢化が進み、高齢者が住み慣れた地域で自分らしい生活を続けられるよう地域で助け合う体制づくりがより一層重要となる中で、長寿祝金の支給は、敬老思想の高揚及び高齢者の安否確認に寄与し、福祉の増進が図られている。しかしながら、今後も高齢者人口の増加が見込まれており、これに伴い事業費も増大することから、事業の見直しも含め検討していく必要がある。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>長寿祝金に贈呈により敬老思想の高揚に一定の成果があったと認められる。高齢化による事業費の増が見込まれることから、事業費や事業の継続を含めた事業の見直しを検討していただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|----------------|-----|----|----|-------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 障害者福祉 | 障害者福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 重度心身障害者医療費助成事業 | | | | | |

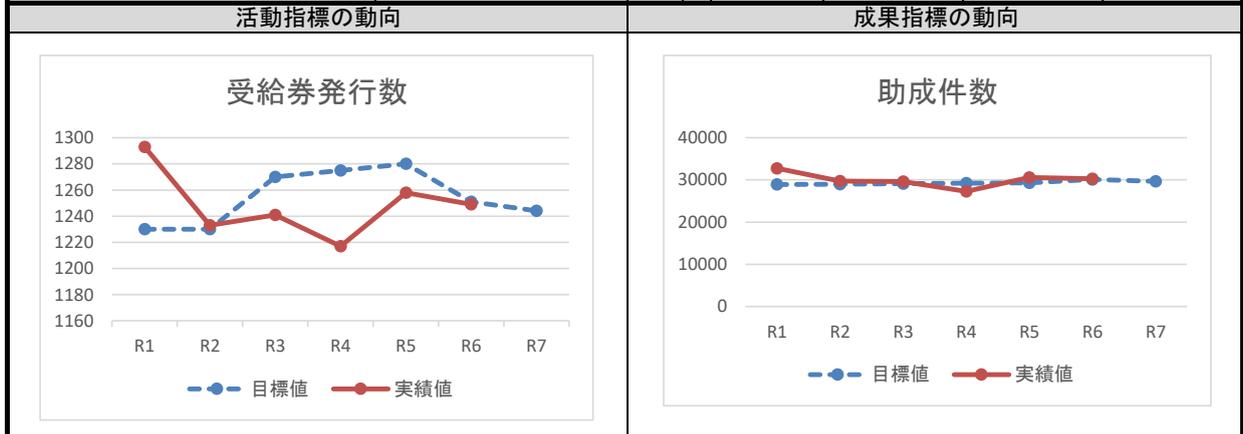
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|----------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 02 | 09 | 重度心身障害者医療費助成事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 障害福祉課 支援給付係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 204010201 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|--|
| | <p>重度心身障害者の疾病にかかる医療負担の軽減を図り、健康の保持や生活の安定確保等、福祉の増進を目的とする。</p> | <p>医療費から保険給付の額を控除した額について、その費用の全部、または一部を助成する。 自己負担額は、通院1回・入院1日につき300円、ただし調剤代は無料とする。市民税所得割非課税世帯は、0円。</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | <p>重度心身障害者の疾病にかかる医療費を助成し、経済的負担を軽減することで健康保持や生活の安定確保等につなげ、施策「障害福祉の充実」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 146,754 | 146,754 | 144,714 | 146,754 | 151,171 | 150,616 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 73,377 | 73,377 | 72,357 | 73,377 | 75,586 | 75,307 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 73,377 | 73,377 | 72,357 | 73,377 | 75,586 | 75,309 | | | |
| | 人工数 | 人 | | 1.16 | | 1.16 | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 7,658 | | 8,380 | | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|--------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 重度心身障害者の疾病にかかる医療費から保険給付の額を控除した額について、その費用の全部または一部を助成する。 | 受給券発行数 | 件 | 1,275 | 1,280 | 1,251 | 1,244 |
| | | 実績値 | 1,217 | 1,258 | 1,332 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | 件 | 29,200 | 29,300 | 30,114 | 29,675 |
| 重度心身障害者の医療費負担の軽減を図り、健康保持や生活の安定確保等につなげる。 | 助成件数 | 実績値 | 27,282 | 30,553 | 30,488 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 重度心身障害者医療費助成事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 02 | 09 | 重度心身障害者医療費助成事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 204010201 |

| | | | |
|---|---|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・重度心身障害者の疾病にかかる医療費から保険給付の額を控除した額について、その費用の全部または一部を助成した。 ・重度心身障害者の医療費負担の軽減を図った。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・重度心身障害者の疾病にかかる医療費負担の軽減に効果があった。 ・医療費負担の軽減を図ったことにより、重度心身障害者の健康保持や生活の安定確保等に繋がった。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、重度心身障害者の疾病にかかる医療費を助成し、経済的負担を軽減する。 ・引き続き、重度心身障害者の健康保持や生活の安定確保等を図っていく。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 | 重度心身障害者へ医療費を助成することにより、障害福祉の増進に一定の成果があったと認められる。引き続き遅滞なく申請の受領、助成に努めていただきたい。 |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|----------------------|-----|----|----|-------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 障害者福祉 | 障害者福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 障害者グループホーム等入居者家賃補助事業 | | | | | |

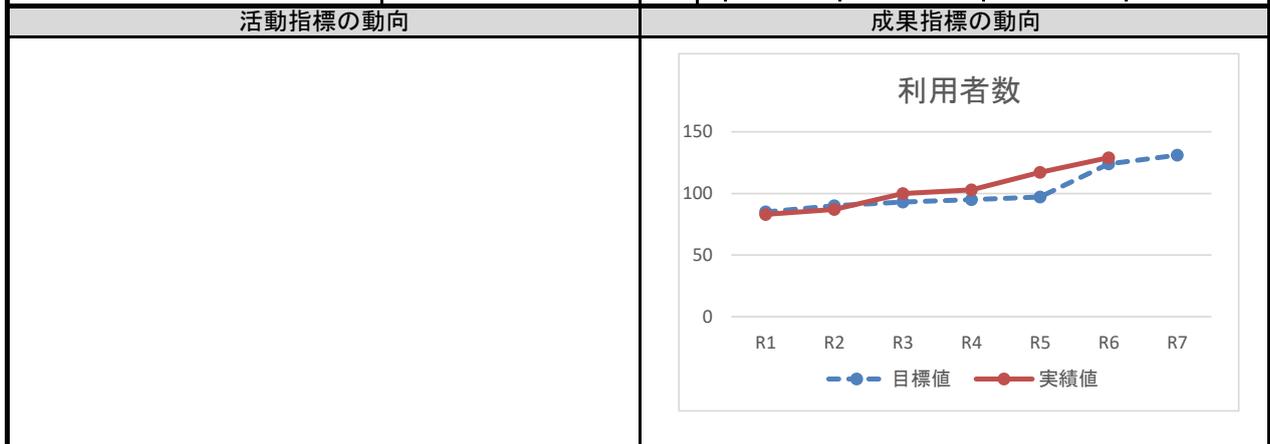
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|----------------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 02 | 12 | 障害者グループホーム等入居者家賃補助事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 障害福祉課 支援給付係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 204010202 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事業概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何をを行うか) |
|----------------|--|----------------------------------|
| | 当該年度において、市町村民税非課税世帯に属する者で、生活保護法による保護を受けていないグループホーム及び生活ホーム入居者の、経済的負担を軽減することで生活の安定を図り、地域生活への移行を促進する。 | グループホーム及び生活ホーム入居者に対し、家賃の一部を助成する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | グループホーム等の入居者に対し、家賃の一部を助成することで生活の安定化を図り、地域生活への移行を促進することで、施策「障害者福祉の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|-----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 9,800 | 10,456 | 10,346 | 10,925 | 11,907 | 11,895 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | 4,900 | 5,228 | 5,173 | 5,462 | 5,953 | 5,947 | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 4,900 | 5,228 | 5,173 | 5,463 | 5,954 | 5,948 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.06 | | | 0.1 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 460 | | | 799 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|-----------|------|-----|-----|-----|-----|
| 市町村民税が非課税で、かつ生活保護を受けていないグループホーム等の入居者の生活の安定を図るため、申請に基づき適正な額の助成を行う。 | 適正な助成額の算定 | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | 利用者数 | 人 | 95 | 97 | 124 |
| | | 実績値 | 103 | 117 | 129 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 障害者グループホーム等入居者家賃補助事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 02 | 12 | 障害者グループホーム等入居者家賃補助事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 204010202 |

| | | | |
|--|--|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>主たる収入が障害基礎年金で、生活保護の受給もない特に収入の少ない障害者グループホーム等の入居者に対し家賃の一部を助成し、経済的負担を軽減することで、生活の安定を図り社会的な自立と地域生活への移行を促進することができた。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 申請に基づき、適正に家賃助成を行った。 グループホームの利用者は年々増加しており、家賃の一部を助成することで、経済的負担を軽減し生活の安定化を図る本制度は障害者の社会的自立と地域生活への移行を促す上で有意義である。 | | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 制度の周知を更に図る。 今後も適正な助成額の算定に努める。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>入居者への家賃補助により経済的負担の減少に繋がり、障害者福祉の充実に一定の成果があったと認められる。引き続き適正な補助を行うとともに、効果的な周知方法の検討に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|----------------|-----|----|----|-------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 障害者福祉 | 障害者福祉の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 心身障害者施設等運営補助事業 | | | | | |

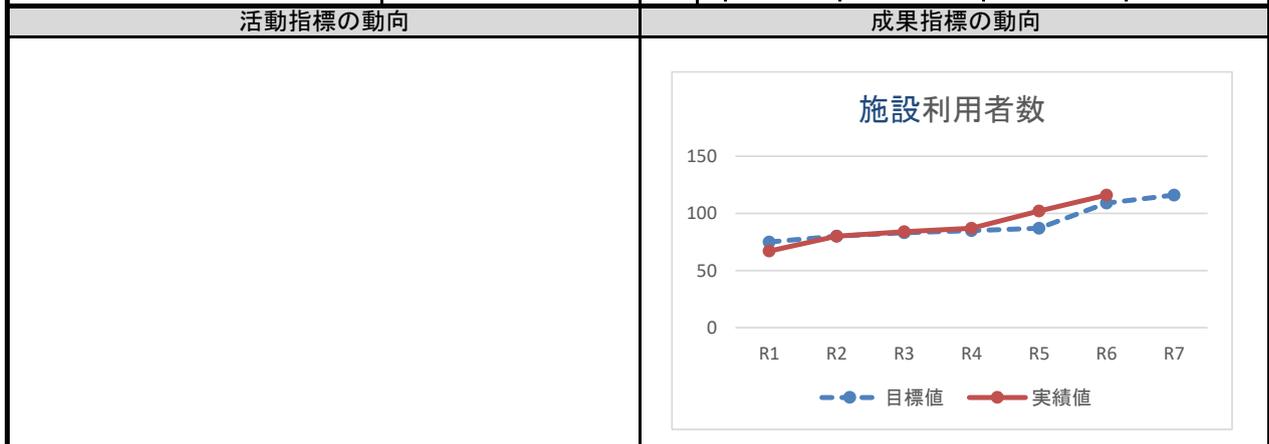
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|----------------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 02 | 08 | 心身障害者施設等運営補助事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 障害福祉課 支援給付係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|--------------|--|
| 204010203 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| 事業 事業 の 概 要 (P L A N) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|---|---|---------------------------------|
| | 家庭での生活が困難な障害者に居住の場を提供する知的障害者生活ホームと障害者グループホームに対し、運営費の一部を補助することで、障害者の地域生活への移行と社会参加の促進を図る。 | 知的障害者生活ホーム、グループホームへ運営費の一部を助成する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 障害者の居住の場となる事業所の運営の安定を図ることで、更なる地域移行及び社会参加を促進し、施策「障害者福祉の充実」に寄与する。 | |

| 投入 され る 行 政 コ ス ト (D O) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--|------------------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財 源 内 訳 | 事業費 | 千円 | 18,990 | 19,805 | 19,564 | 19,794 | 25,650 | 25,631 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | 9,495 | 9,903 | 9,782 | 9,897 | 12,824 | 12,815 | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 9,495 | 9,903 | 9,782 | 9,897 | 12,826 | 12,816 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.06 | | | 0.1 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 460 | | | 789 | | | | | |

| 手 段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 障害者の居住の場となる事業所の運営の安定を図ることで、更なる地域移行及び社会参加を促進するため、申請に基づき適正な額の助成を行う。 | 適正な助成額の算定 | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| | | 人 | 85 | 87 | 109 | 116 |
| 知的障害者生活ホーム、グループホームへ運営費を助成することにより、運営の安定を図り、障害者の自立と地域生活への移行を促進する。 | 施設利用者数 | 目標値 | 85 | 87 | 109 | 116 |
| | | 実績値 | 87 | 102 | 116 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 心身障害者施設等運営補助事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 02 | 08 | 心身障害者施設等運営補助事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 204010203 |

| | | | |
|--|--|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | 自宅での生活が困難な障害のある方に居住の場を提供する知的障害者生活ホームと障害者グループホームに対し、運営費の一部を助成することで、障害のある方の地域生活への移行と社会参加の促進を図った。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・申請に基づき、適正に運営費助成を行った。 ・グループホームは年々増加しており、費用の一部を助成し運営の安定化を図ることは、障害のある方の地域生活への移行と社会参加を促すうえで有意義である。 | | | |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・制度の周知を更に図る。 ・今後も適正な助成額の算定に努める。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 グループホーム等への運営費補助により運営の安定化に繋がり、障害者福祉の充実に一定の成果があったと認められる。引き続き適正な補助を行うとともに、効果的な周知方法の検討に努めていただきたい。 | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------------|-----|----|----|-------|-------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 障害者福祉 | 障害者の社会参加の促進 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 社会参加促進事業 | | | | | |

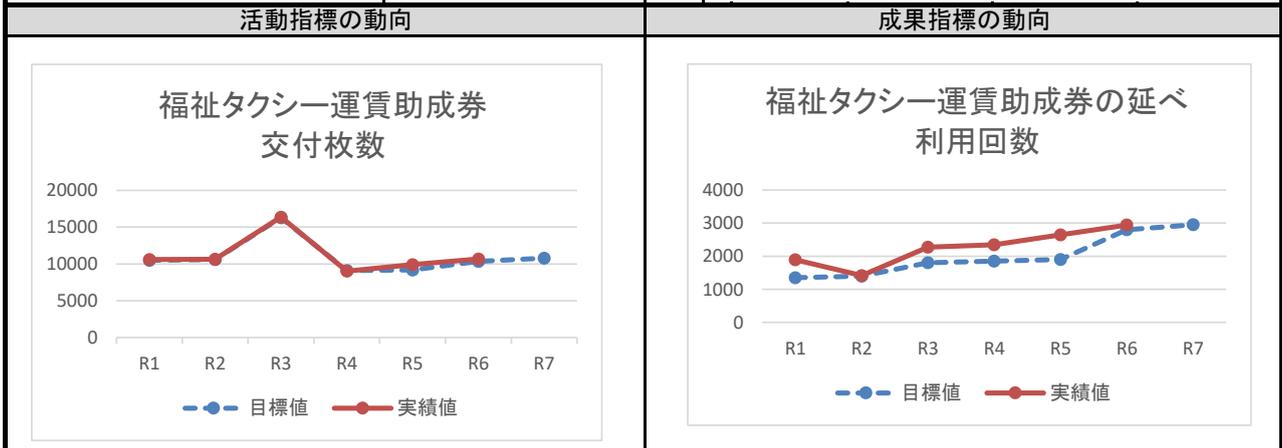
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 02 | 16 | 社会参加促進事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 障害福祉課 障害福祉係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 204020201 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|---|
| | <p>重度心身障害者が、タクシーやリフト付福祉カーを利用し、通院、買い物、会合等に外出しやすようにし、社会参加の援助を図る。</p> | <p>・タクシー運賃を助成する。(1名につき1,000円の助成券を年間最大36枚交付する。)</p> <p>・リフト付福祉カーを貸し出す。(原則3日以内)</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | <p>重度心身障害者等に対し、福祉タクシーの運賃助成及びリフト付福祉カーを貸し出すことで、通院、買い物、会合等の外出を促し社会参加につなげ、施策「障害者の社会参加の促進」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 4,254 | 4,274 | 4,206 | 4,420 | 4,640 | 4,555 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 4,254 | 4,274 | 4,206 | 4,420 | 4,640 | 4,555 | | | |
| 人工数 | 人 | | 0.67 | | | 0.67 | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 4,737 | | | 5,066 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|--------------------|-----|-------|-------|--------|--------|
| <p>・タクシー運賃を助成する。(1名につき1,000円の助成券を年間最大36枚交付する。)</p> <p>・リフト付福祉カーを貸し出す。(原則3日以内)</p> | 福祉タクシー運賃助成券交付枚数 | 枚 | 9,100 | 9,200 | 10,347 | 10,789 |
| | | 実績値 | 9,021 | 9,905 | 10,485 | |
| | リフト付福祉カーの貸出件数 | 件 | 49 | 51 | 45 | 49 |
| | | 実績値 | 40 | 41 | 45 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 通院、買い物、会合等の外出を援助することで社会参加につなげる。 | 福祉タクシー運賃助成券の延べ利用回数 | 回 | 1,850 | 1,900 | 2,798 | 2,950 |
| | | 実績値 | 2,342 | 2,646 | 2,942 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 社会参加促進事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 02 | 16 | 社会参加促進事業 |

| |
|-----------|
| 整理番号 |
| 204020201 |

| | | | |
|--|--|-----------|-----------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>・タクシー運賃(1,000円の助成券を年間最大36枚交付)の助成及びリフト付福祉カーの貸し出しを行うことにより、重度心身障害者等の外出を援助し社会参加につなげた。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| A: 十分な成果を挙げた(目標・目的を達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>・重度心身障害者が利用したタクシー運賃を助成し、外出しやすいよう援助することができた。 ・重度心身障害者等にリフト付福祉カーを貸し出すことで、社会参加へ一定の効果があつた。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|--|--|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・引き続き、重度心身障害者等の外出による社会参加に寄与するため、適切な援助を行う。 ・精神障害者保健福祉手帳1級所持者の新規追加、支払方法の現物給付化による事務の変更に対し適切に対応する。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> | <p>福祉タクシー運賃助成券の利用回数は増加しており、障害者の社会参加の促進に一定の成果があつたと認められる。引き続き、適正な援助を行うとともに、その周知に努めていただきたい。</p> |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------|-----|----|----|------|----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 5 | 1 | 1 | 保健医療 | 健康づくりの推進 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 健康づくり推進事業 | | | | | |

| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|-----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 4 | 01 | 03 | 02 | 健康づくり推進事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 健康管理課 健康指導係 | | | | | |

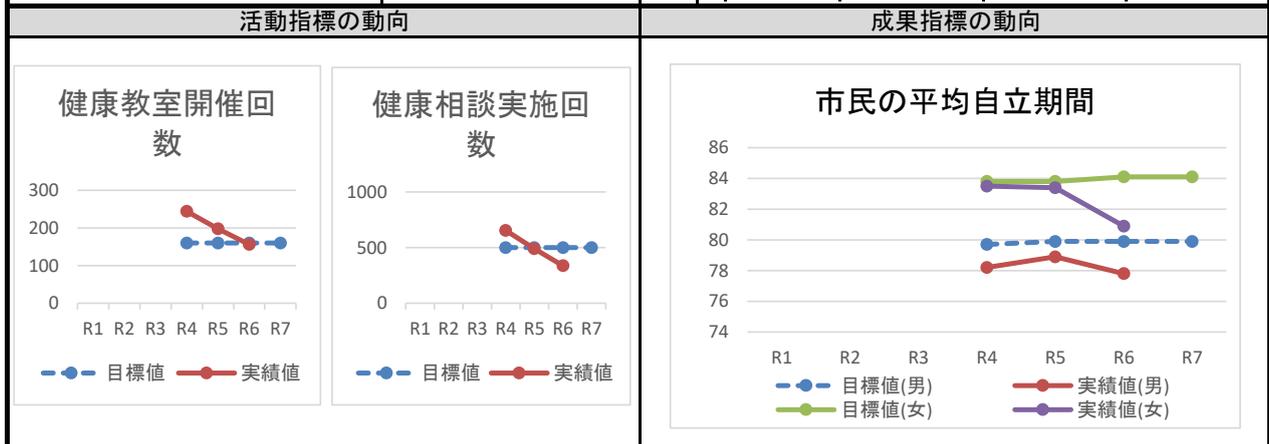
| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 205010101 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事業概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|----------------|--|---|
| | 健康増進計画の下、全ての年代、様々な健康状態の市民への健康知識の普及啓発等を行うことにより、いきいきと暮らすための健康づくりを多方面から支援し、要介護状態になることを予防し、健康寿命の延伸につなげる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・茂原市健康づくり推進協議会を設置し、活動する。 ・健康的で明るい生活ができるよう保健師・歯科衛生士・栄養士等が必要な指導・助言を行う。 ・生活習慣病予防を中心に、運動・食生活等市民の健康保持、増進が図れるよう支援する。 ・ドナーとなった者及びドナー休暇を取得させた国内事業所に対し、助成金を支給する。 ・自殺に至る背景の理解の促進や、危機に陥った場合の援助希求力を高めるため、市民や職員向けの講座を開催する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |

市民ぐるみの健康づくりとして、がん、脳血管疾患、心臓病などの起因となる生活習慣病の予防のため、関連団体と協働での健康教育の開催や、相談体制の充実を図ることで施策「健康づくりの推進」に寄与する。

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 2,749 | 2,749 | 2,339 | 4,290 | 4,131 | 3,520 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助 | 千円 | 582 | 582 | 400 | 831 | 726 | 600 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,167 | 2,167 | 1,939 | 3,459 | 3,405 | 2,920 | | | |
| 人工数 | 人 | | 3.95 | | 4.97 | | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 30,265 | | 38,832 | | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|-----------------------------|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 茂原市健康増進計画に基づき、市民の健康づくりのため健康教育、健康相談、地区組織活動の推進を行う。 | 健康教室開催回数 | 目標値 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| | | 実績値 | 244 | 198 | 156 | |
| | 健康相談実施回数 | 目標値 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| | | 実績値 | 654 | 490 | 337 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 市民の健康への意識が向上し、健康寿命の延伸につながる。 | 市民の平均自立期間(介護なしで自立して生活できる期間) | 年 | 男79.7 女83.8 | 男79.9 女84.1 | 男79.9 女84.1 | 男79.9 女84.1 |
| | | 実績値 | 男78.2 女83.5 | 男78.9 女83.4 | 男77.8 女80.9 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|------|---------|-----------|
| 節 | テーマ | 施策展開 | 実施計画事業名 | |
| 2 | 5 | 1 | 1 | 健康づくり推進事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 4 | 01 | 03 | 02 | 健康づくり推進事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 205010101 |

| | | | |
|---|---|---------------------|---------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <p>・茂原市健康生活推進委員会は3年任期の2年目となり、糖尿病予防及び脂質異常症予防のための料理教室や、市の健康課題である高血圧と糖尿病予防のためのウォーキング教室を開催した。また、災害に備え、自助意識を高めるため災害時に役立つ料理教室を開催し、幅広い視点で普及に取り組むことができた。当初計画をしていた普及活動以外で自主的に活動を実施し、その一部を普及活動として市民と共有する等、今までにない活動実績を積んだ。さらに、デジタルコンテンツを利用した活動や、広報に掲載している「今夜のおかず」のレシピを市と包括連携協定を結んでいる市内スーパーに配布し、幅広い世代に食育を展開することができた。</p> <p>・骨髄移植ドナー助成については、1件実績あり。</p> <p>・自殺対策に関する事業として、毎月1回の「こころの健康相談」では35名の利用があったほか、本市職員向けとして、新人職員に対するメンタルヘルス研修、全職員向けのゲートキーパー養成講座を定期開催できた。また、ゲートキーパー養成講座については、個別の団体や、民生委員に対しても開催することができた。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>・全世代を対象とした健康教育や健康相談の実施については、広報やSNS等で周知しており、市民に浸透していると思われるが、働く世代に対する支援は、依然として周知がされない現状にある。まずは市内事業所等との連携が必要となる。また、思春期世代への健康教育として親世代への影響を加味した内容を検討し、講座開催の周知を図る必要がある。</p> <p>・茂原市健康生活推進委員会の活動については、普及活動に参加する市民の人数が少ないこと、また、活動ができる会員が減少しており、公募をしても会員が集まらないことから、活動の実施が困難になってきている。</p> <p>・自殺対策事業については、国の自殺対策としてゲートキーパー養成を推している流れがある中、地域からの要望を取り入れ複数回実施できた。今後も地域の要望を取り入れつつ、同時に呼びかけをして講座開催に繋げる必要がある。</p> | | | |

| | | |
|-----------------|--|------------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・健康教育、健康相談については対面だけではなく、SNSを活用した方法についても検討する。</p> <p>・茂原市健康生活推進委員会については、令和7年度をもって解散の予定であり、今後の事業の在り方について検討していく。</p> <p>・自殺対策事業については、地域への普及を踏まえた視点で、活動を実施していく。</p> | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | <p>A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当</p> <p>健康教室・健康相談を実施することで、市民の健康意識向上に一定の成果があったと認められる。茂原市健康生活推進委員会の解散もあることから、実施方法の見直しに努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------|-----|----|----|------|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 5 | 2 | 1 | 保健医療 | 成人保健事業の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 健康診査事業 | | | | | |

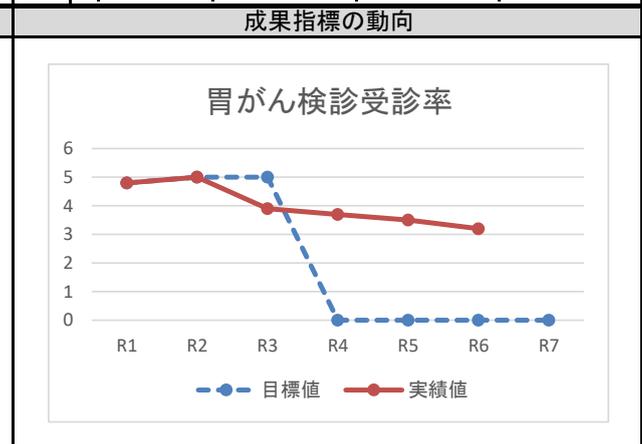
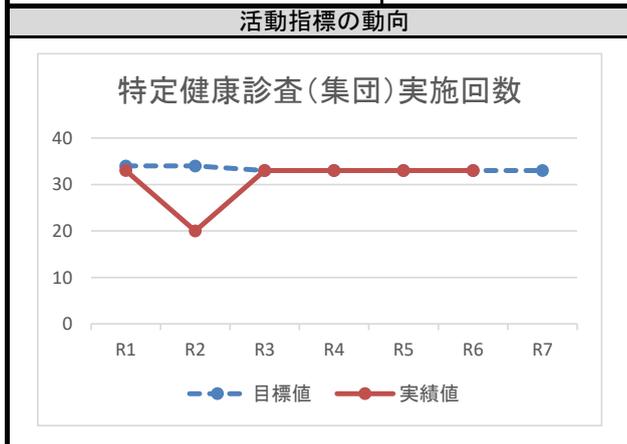
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|--------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 4 | 01 | 03 | 01 | 健康診査事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 健康管理課 健康指導係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 205020101 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|-------------------------|
| | 市民を対象に、生活習慣の改善並びにがん等疾病の早期発見及び早期治療につなげ、市民の健康寿命の延伸を図る。 | 健康増進法に基づき、各種健(検)診を実施する。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 市民の利便性に配慮した受診機会の拡大や受診率の向上に努め、継続的な健(検)診や受診の習慣化を図ることにより、施策「成人保健事業の充実」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 89,323 | 89,328 | 83,604 | 88,264 | 88,424 | 80,654 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | 546 | 546 | 591 | 591 | 591 | 1,186 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 9,155 | 9,155 | 8,502 | 9,276 | 9,276 | 7,651 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 9,236 | 9,236 | 8,688 | 9,231 | 9,231 | 8,403 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 70,386 | 70,391 | 65,823 | 69,166 | 69,326 | 63,414 | | | |
| | 人工数 | 人 | 10.35 | | | 9.38 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 65,834 | | | 70,341 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|-------------------------------------|----------------|-----|----------|----------|----------|----------|
| 各種健(検)診を実施する。 | 特定健康診査(集団)実施回数 | 目標値 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| | | 実績値 | 33 | 33 | 33 | |
| | 胃がん検診実施回数 | 目標値 | 10 | 10 | 9 | 9 |
| | | 実績値 | 10 | 9 | 9 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| がん等疾病の早期発見及び早期治療につなげ、市民の健康寿命の延伸を図る。 | 胃がん検診受診率 | 目標値 | 増加を目指します | 増加を目指します | 増加を目指します | 増加を目指します |
| | | 実績値 | 3.7 | 3.5 | 3.2 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | 予算科目 | | | | 整理番号 | |
|------|-----|----|----|---------|------|----|----|----|--------|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 | 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | 205020101 |
| 2 | 5 | 2 | 1 | 健康診査事業 | 4 | 01 | 03 | 01 | 健康診査事業 | |

A-2 実行(C:あり)妥当ではない

A-3 実行(C:あり)有効ではない

A-4 実行(C:あり)効果的ではない

| 課題抽出(CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
|---|---|------------------|------------------|
| | <p>・健康診査33回、肝炎ウイルス検診33回、肺がん検診10回、胃がん検診9回、胃ピロリ菌検査33回、大腸がん検診10回、子宮頸がん検診10回、乳がん検診23回、前立腺がん検診33回、口腔がん検診1回、骨粗しょう症予防検診2回、結核検診10回をそれぞれ集団健(検)診にて実施した。健康診査及び一部の検診については、個別健(検)診も実施した。</p> <p>・いずれの健(検)診についても、目標とした回数を実施することができ、受診者にとって疾病の早期発見及び早期治療につなげることができた。</p> <p>・指針等に基づく適正な健(検)診の実施に努め、関係機関の協力により精度を高めることができた。</p> <p>・対策型がん検診の受診者数及び受診率については、肺がん検診6,075人(10.2%)、胃がん検診1,929人(3.2%)、大腸がん検診4,178人(7.0%)、子宮頸がん検診4,840人(12.8%)、乳がん検診6,543人(18.9%)である。</p> <p>・精密検査受診率については、肺がん83.4%、胃がん96.9%、大腸がん85.7%、子宮頸がん57.7%、乳がん70.1%である。(R7.4.9時点)</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | A: 有効性が高い | A: 効率性が高い |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>・コロナ禍での経験を踏まえ、適切な感染症対策を講じながら、より多くの受診機会を提供できるよう各種健(検)診を実施したものの、受診者数及び受診率は前年度と同等又は微減となった。</p> <p>・情勢に応じた感染症対策を継続しつつ、様々な形で情報提供や啓発を行い、市民の健康意識の向上に努める必要がある。</p> | | | |

| 今後の方向性(ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|----------------|---|---|
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>・引き続き感染症をめぐる情勢の変化に応じた対策を講じて受診機会を確保するとともに、関係機関との連携の強化を図り、健(検)診の対象となる市民に適切な情報提供や啓発を行うことで受診者数及び受診率の向上につなげ、健康もばら21に掲げた目標値到達とともに市民の健康意識の向上に努める。</p> | |
| 企画政策課の評価 | | 評価理由 |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当</p> <p>B: 事業改善の検討が必要</p> <p>C: 事業の休止・廃止の検討が必要</p> <p>D: 事業終了が適当</p> | <p>各種健(検)診の実施により、市民の健康意識の向上ひいては健康寿命の延伸に一定の成果があったと認められる。引き続き受診機会の確保に努めるとともに、受診率向上のための、時代に即した効果的な施策の検討に努めていただきたい。</p> |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------|-----|----|----|------|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 5 | 2 | 1 | 保健医療 | 成人保健事業の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 歯科健診事業 | | | | | |

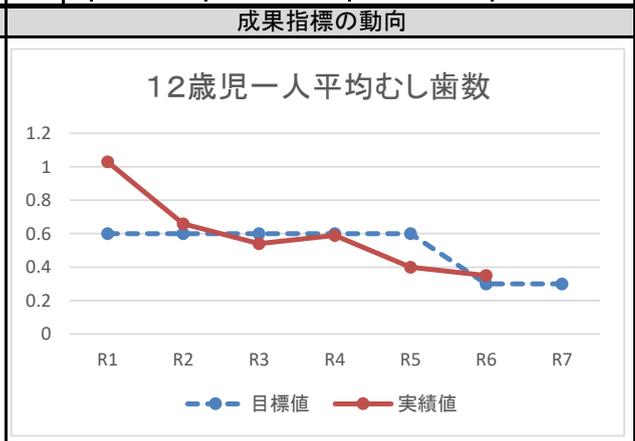
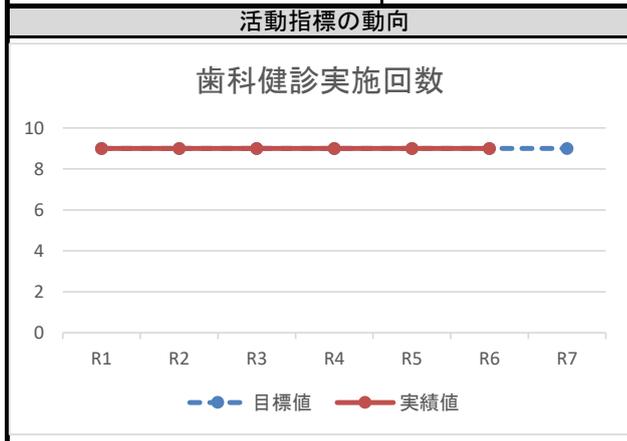
| 予算科目 | | | | | |
|--------------|----|----|----|--------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 4 | 01 | 03 | 03 | 歯科健診事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 健康管理課 保健センター | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 205020102 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何をを行うか) |
|-------------------|---|---|
| | <p>妊娠期から高齢期までの全市民に対し、生涯自分の歯で食事ができる生活を目指すよう「8020(ハチマルニイマル)運動」を推進するとともに、市民のQOL(生活の質)の向上を図る。</p> | <p>妊娠期から高齢期までのライフサイクルに応じた歯科健診および歯科保健事業を実施する。併せて茂原市長生郡歯科医師会の協力により、在宅寝たきり者等歯科保健事業を実施する。</p> |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | <p>歯科健診を実施し疾病を早期発見し、早期治療につなげる。また歯科健康教育を行い、歯科疾患予防に関する知識の普及を図り、施策「成人保健事業の充実」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 1,648 | 1,648 | 1,435 | 1,575 | 1,575 | 1,471 | | | |
| | 国補助 | 千円 | | | 527 | 486 | 486 | 1,022 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 1,239 | 1,239 | | 203 | 203 | 182 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | 75 | 56 | 56 | 56 | 56 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 409 | 334 | 852 | 830 | 830 | 211 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.1 | | | 2.2 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 8,428 | | | 17,568 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|--|---------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|
| <p>歯科健診を実施するとともに幼児期からむし歯予防のためにフッ化物応用による歯質強化を図る。</p> | <p>歯科健診実施回数</p> | 回 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | | <p>目標値</p> <p>実績値</p> | 9 | 9 | 9 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| <p>歯科疾患を予防し、8020運動を推進することで口腔の健康だけでなく全身の健康を維持できる。</p> | <p>12歳児一人平均むし歯数</p> | 本 | 0.6以下 | 0.6以下 | 0.3以下 | 0.3以下 |
| | | <p>目標値</p> <p>実績値</p> | 0.59 | 0.40 | 0.35 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 5 | 2 | 1 | 歯科健診事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 4 | 01 | 03 | 03 | 歯科健診事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 205020102 |

| | | | |
|--|---|--------------|--------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・2歳児歯科健診：6回実施 ・歯周病検診：3回実施 ・フッ化物洗口実施施設：21施設 ・フッ化物塗布実施回数：30回 ・在宅寝たきり者等歯科保健事業：5件 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・各歯科健診、健康教育については、対象者のライフステージごとに内容を工夫しながら実施できた。 ・歯周病検診については、今年度から対象者を拡大(20歳・30歳を追加)、SNSなどを利用して周知を行い、昨年より受診者数が微増した。 | | | |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・事業内容を見直し、対象者のニーズや本市の歯科疾患に関する課題を考慮した内容を検討する。 ・歯周病検診についてはSNS等を活用した周知・情報発信を行うなど、受診率向上を図る。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 各歯科健診、健康教育の実施により、歯科疾患予防に一定の成果があったと認められる。引き続き各施策を遅滞なく行うとともに、効果的な周知及び事業内容見直しの検討に努めていただきたい。 | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|---------|-----|----|----|------|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 5 | 2 | 3 | 保健医療 | 成人保健事業の充実 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 予防接種事業 | | | | | |

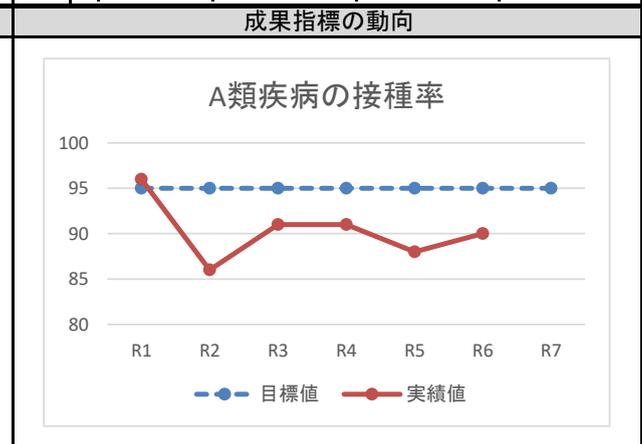
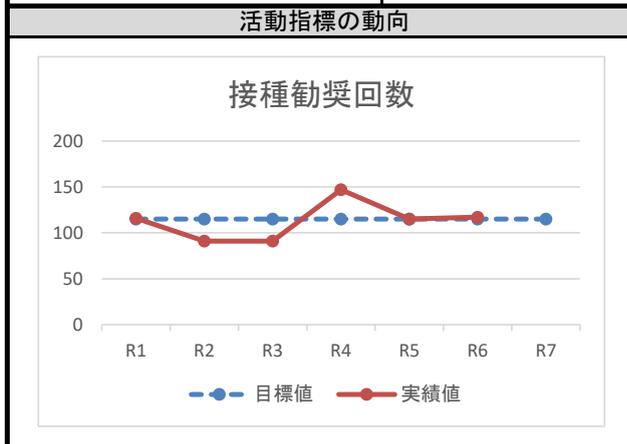
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|--------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 4 | 01 | 02 | 01 | 予防接種事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 健康管理課 予防保健係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|--------------|--|
| 205020301 | |
| 総合戦略 整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|---|
| | <p>予防接種法に基づく定期接種のA類疾病の対象者及びB類疾病の対象者に感染予防、発病予防、重症化予防及び感染症のまん延防止を図る。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・住民への周知(ウェブサイト掲載、広報、受診勧奨含む個別通知等) ・接種に関する個別相談 ・新たなワクチンの定期接種化やワクチン不足等に対し、県や地区医師会と協議のうえ、安全に滞りなく接種が可能な接種体制の構築を図る。 |
| | <p>基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか)</p> <p>感染症の発生とまん延防止を図るため、予防接種に対する正しい知識の普及、啓発に努める必要がある。予防接種未接種者への接種勧奨や広報などに予防接種の情報を掲載することで、感染症の発生とまん延防止を図り、ひいては施策「総合的な子育て支援の充実」及び「成人保健事業の充実」に寄与する。</p> | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 事業費 | 千円 | 266,554 | 243,856 | 218,011 | 257,210 | 259,424 | 238,818 | | | |
| 財源内訳 | 国補助 | 千円 | 2,979 | 2,979 | 2,880 | 2,669 | 2,669 | 2,669 | | | |
| | 県補助 | 千円 | 25 | 25 | 100 | 305 | 305 | 152 | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 263,547 | 240,849 | 215,028 | 254,233 | 256,447 | 235,986 | | | |
| 人工数 | 人 | | 3.8 | | | 4.4 | | | | | |
| 人件費 | 千円 | | 22,370 | | | 31,144 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 定期予防接種に関する住民への周知や接種に関する相談を実施するとともに、適切な接種体制の構築を図る。 | 接種勧奨回数 | 回 | 115 | 115 | 115 | 115 |
| | | 実績値 | 147 | 115 | 117 | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 予防接種法に基づく対象者の感染予防、発病予防、重症化予防及び感染症のまん延防止ができる。 | A類疾病(小児定期予防接種)の接種率 | % | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | | 実績値 | 91 | 88 | 90 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|---------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 5 | 2 | 3 | 予防接種事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|--------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 4 | 01 | 02 | 01 | 予防接種事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 205020301 |

| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
|--|---|--------------|--------------|
| | <p>・予防接種の予診票については、1歳未満で接種するものは出生時に手渡し、その後に接種するものは対象年齢が近付いた際に郵送し、未接種者へは、お知らせの内容がすぐ確認できるはがきでの接種勧奨を行うなど、適切な時期に接種ができるよう取り組んだ。</p> <p>・LINEなどSNSを活用した情報発信を行った(インフルエンザ注意報、子ども予防接種週間など)。</p> <p>・1歳6か月児健診や3歳児健診の会場で個別に予防接種履歴を母子手帳で確認し、看護師・保健師が接種に関するアドバイスをを行った。</p> <p>・HPVワクチンのキャッチアップ接種については、令和6年度で終了であったことから、2回の個別通知を行った。通知では、厚生労働省が作成したリーフレットを活用し、ワクチンの安全性・有効性を含めた情報提供を行い、接種対象者や保護者が正しい情報に基づいて接種の検討・判断を行えるよう取り組んだ。</p> <p>・令和7年2月には、HPVワクチンの供給不足に伴い経過措置期間が設けられたことの周知について、一度も接種していない対象者にお知らせの内容がすぐ確認できるはがきでの個別通知を速やかに行い、情報提供に努めた。</p> <p>・高齢者を対象としているB類疾病の定期予防接種については、対象者に個別通知するとともに、市公式ウェブサイトや広報紙でも周知を行い、接種率の向上に努めた。</p> | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| 総合評価 | | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <p>(A類疾病)</p> <p>・HPVワクチン接種について、ワクチンの安全性・有効性を含めた情報提供を行い、接種対象者や保護者が正しい情報に基づいて接種の検討・判断を行えるよう取り組むとともに、お知らせの内容がすぐ確認できるはがきでの周知など、令和6年度は計3回の個別通知を行った結果、接種者数の増加につながった。</p> <p>・HPVワクチン接種の経過措置対象者が、令和7年度中に確実に接種が終えられるよう取り組んで行く必要がある。</p> <p>(B類疾病)</p> <p>・高齢者を対象とする予防接種が増えたことから、ワクチンの安全性・有効性を含めた情報提供を行い、発病やその重症化の防止に努めるとともに、接種を希望する方が混乱しないように適切な時期に個別通知行ってきたが、接種率の増加にはつながっていない。</p> | | | |

| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
|--------------------|--|-----------|
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <p>(A類疾病)</p> <p>・HPVワクチン接種について、経過措置対象者には、5月頃にあらためてはがきによる個別通知を行うとともに、広報もばら、市公式ウェブサイト、SNSを活用した周知についても引き続き実施し、令和7年度中に確実に接種が終えられるよう取り組んでいく。</p> <p>(B類疾病)</p> <p>・高齢者のインフルエンザ、肺炎球菌、新型コロナに加え、令和7年度から帯状疱疹のワクチン接種も始まり、ワクチンによる予防可能な病気の範囲が広がっていることから、各ワクチンの知識の普及に努めるとともに、正しい情報に基づいて接種の検討・判断を行えるよう個別通知のお知らせを見直し、接種率の向上に取り組んでいく。</p> | |
| 企画政策課の評価 | 評価理由 | |
| A | <p>A: 計画どおり事業継続が適当</p> <p>B: 事業改善の検討が必要</p> <p>C: 事業の休止・廃止の検討が必要</p> <p>D: 事業終了が適当</p> <p>接種勧奨や周知により、接種率の向上に一定の成果があったと認められる。引き続き市公式ウェブサイトやSNSを活用した接種勧奨に努めていただきたい。</p> | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|-----------|-----|----|----|------|-----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 6 | 2 | 2 | 社会保障 | 後期高齢者医療制度の適正な運営 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 後期高齢者医療事業 | | | | | |

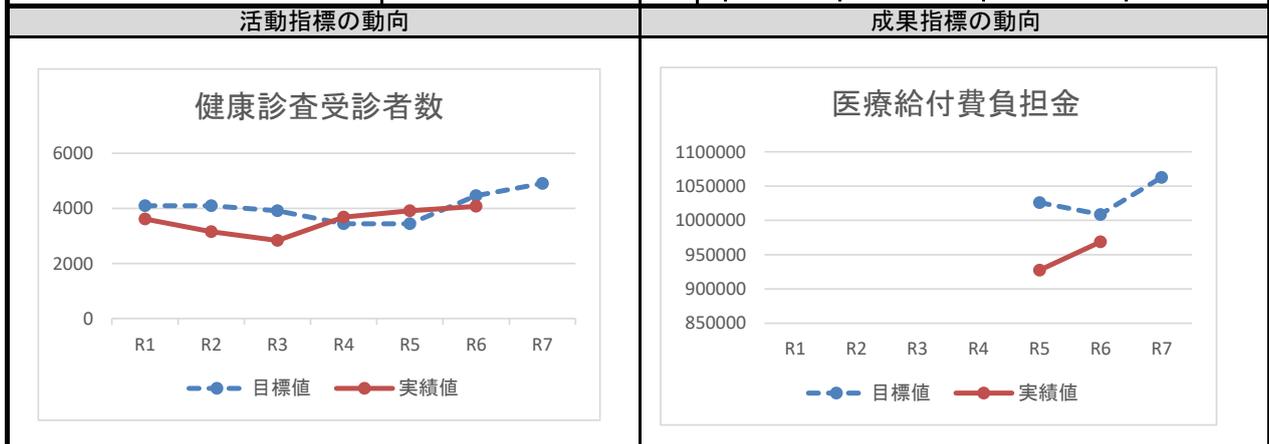
| 予算科目 | | | | | |
|--------------|----|----|----|-----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 06 | 01 | 後期高齢者医療事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 国保年金課 高齢者医療係 | | | | | |

| 実施計画整理番号 | |
|-----------|--|
| 206020201 | |
| 総合戦略整理番号 | |

| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
|-------------------|---|---|
| | 後期高齢者医療制度加入者の生活習慣病の早期発見に努め、健康保持増進を図ることを目的に実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 健康診査については、茂原市長生郡医師会等に委託して実施する。 短期人間ドックは、契約医療機関で実施した方について、検査費用の助成をする。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| | 健康診査の実施及び人間ドック費用の助成により、年々増加している後期高齢者医療制度被保険者の健康寿命の延伸を図るとともに医療費の抑制につなげ、施策「後期高齢者医療制度の適正な運営」に寄与する。 | |

| 投入される行政コスト (DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|--------------------|------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| | 財源内訳 | 事業費 | 千円 | 57,060 | 62,814 | 62,789 | 68,193 | 69,449 | 66,169 | | |
| 国補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 県補助 | | 千円 | | | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | 48,453 | 48,853 | 52,554 | 56,111 | 59,877 | 55,579 | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 8,607 | 13,961 | 10,235 | 12,082 | 9,572 | 10,590 | | | |
| | 人工数 | 人 | 1.4 | | | 1.4 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 10,727 | | | 11,180 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|---|-------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 健康診査、短期人間ドックを受診することにより、自身の健康に関心を持ち、病気の早期発見、早期治療につながり、長期的に医療費の抑制にもつながっていく。 | 健康診査受診者数 | 人 | 目標値 3,440 | 維持します | 4,460 | 4,906 |
| | | 実績値 3,685 | 3,909 | 4,073 | | |
| | 短期人間ドック受診者数 | 人 | 目標値 | 480 | 500 | 520 |
| | | 実績値 | 473 | 520 | | |
| 成果 | 成果指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
| 年々増加する被保険者数に対し、健康診査、短期人間ドック受診を促すことにより、医療費総額の1/12を負担する医療給付費負担金の上昇を抑えていく。 | 医療給付費負担金 | 千円 | 目標値 | 1,025,988 | 1,008,691 | 1,062,620 |
| | | 実績値 | 927,317 | 968,621 | | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|----|----|-----------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | 実施計画事業名 |
| 2 | 6 | 2 | 2 | 後期高齢者医療事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|-----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 06 | 01 | 後期高齢者医療事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 206020201 |

| | | | |
|---|---|--------------|--------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 健康診査については、受診対象者全員に受診案内を送付するとともに、集団健診における後期高齢者の定員数を増やして実施したことで、受診者数が前年度比4.2%増加した。 短期人間ドックについては、市広報や公式ウェブページで費用助成の周知を行ったことで、受診者数が前年度比9.9%増加した。 後期高齢者が、健康診査や短期人間ドックを受診することで、自身の健康保持に関心を持つとともに、生活習慣病の早期発見・早期治療につなげることができたと考ええる。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | B: 必要性が認められる | B: 有効性が認められる | C: 効率性について検討が必要である |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 健康診査については、集団健診の受診希望が多いが、現在の実施体制では後期高齢者の受入数に限界がある。 人間ドックについては、受診者数の増加に伴う助成費用の増加が懸念される。 健康診査及び短期人間ドック受診者数が共に増加傾向であることは、後期高齢者の健康保持に一定の効果があると考えられるが、後期高齢者医療被保険者数の増加と医療の高度化により、医療給付費負担金の上昇を抑えることが難しくなっている。 | | | |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | A: 計画どおり事業を進めることが適当 | ⑤更なる事業の推進 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 健康診査については、集団健診の後期高齢者枠の増加に努めるとともに、AIを活用した受診勧奨通知により契約医療機関にて実施している個別健診の受診について周知を図り、更なる受診者数の増につなげる。 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業においても、自身の健康保持への取組の重要性について周知を図り、健康寿命の延伸、医療費抑制につなげる。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| A | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 特定健診について受診率の向上が見られたことから、健康寿命の延伸に一定の効果があったと認められる。疾病の早期発見により健全な制度運営に繋がることから、引き続きAIを活用した効果的な受診勧奨に努めていただきたい。 | |

令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | | |
|----------|-----|----|----|------|----------------|
| 節 | テーマ | 施策 | 展開 | テーマ名 | 施策名 |
| 2 | 6 | 4 | 1 | 社会保障 | 生活困窮者の自立に向けた支援 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 家計改善支援事業 | | | | | |

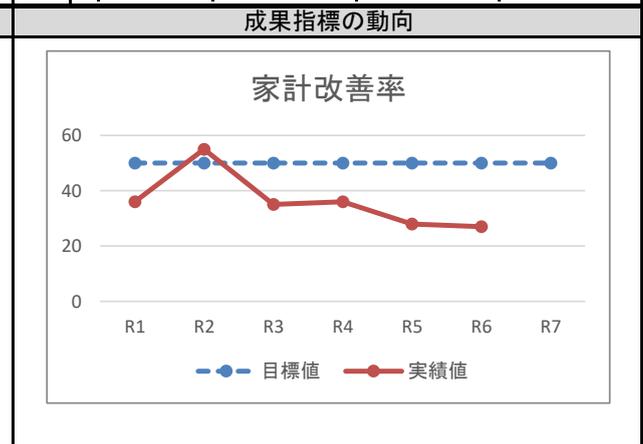
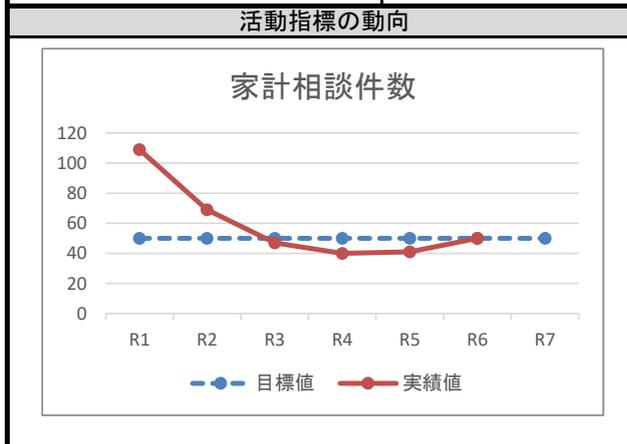
| 予算科目 | | | | | |
|-------------|----|----|----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 | |
| 3 | 01 | 01 | 10 | 自立相談支援事業 | |
| 担当課・係等 | | | | | |
| 社会福祉課 地域福祉係 | | | | | |

| | |
|----------|-----------|
| 実施計画整理番号 | 206040101 |
| 総合戦略整理番号 | |

| | | |
|---|---|---|
| 事務事業の概要 (PLAN) | 事業の目標・目的(誰・何をどのような状態にするか) | 主な活動内容(目標を達成するために何を行うか) |
| | 収入よりも生活費が多く、お金が不足しがちで借金に頼ったり支払を滞らざるを得ない人や、生活保護には該当しないが、収入に波があり、家計が苦しい人に対して、家計・その他相談に応じ、収支管理を助言することにより、自立できるようにする。 | 生活困窮者自立支援法に基づき、「NPO法人長生・夷隅地域のくらしを支える会」を相談窓口とし、対象者に対して家計、その他の相談支援やプラン作成等を実施し自立に向けた支援を行う。 |
| | 基本計画への寄与(基本計画の施策等の推進にどのように寄与しているか) | |
| 生活保護に至る前に世帯の課題と家計の収支を把握し、支出の抑制など収支バランスを整えることで生活困窮状態の改善を図る。これにより施策「生活困窮者の自立に向けた支援」に寄与する。 | | |

| 投入される行政コスト(DO) | 区分 | 単位 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | |
|----------------|--------------|----|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|----|----|
| | | | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 | 計画 | 予算 | 決算 |
| 財源内訳 | 家計簿をつくるにあたりし | 千円 | 5,431 | 5,431 | 5,431 | 5,432 | 5,432 | 5,432 | | | |
| | 国補助 | 千円 | 2,715 | 2,715 | 2,715 | 2,715 | 2,715 | 2,715 | | | |
| | 県補助 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,716 | 2,716 | 2,716 | 2,717 | 2,717 | 2,717 | | | |
| | 人工数 | 人 | 0.01 | | | 0.01 | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 77 | | | 79,854 | | | | | |

| 手段(DO) | 活動指標 | 単位 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 |
|-----------------------------|--------|-----|-----|--------|--------|--------|
| 相談者の債務整理や支出の見直し、収支バランスを整える。 | 家計相談件数 | 件 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | 実績値 | 40 | 50 | 50 | |
| 成果 | 成果指標 | 件 | 50 | 増加を目指す | 増加を目指す | 増加を目指す |
| | | 実績値 | 36 | 25 | 27 | |



令和6年度 3か年事務事業戦略シート

| 基本計画 | | | | |
|------|-----|------|---------|----------|
| 節 | テーマ | 施策展開 | 実施計画事業名 | |
| 2 | 6 | 4 | 1 | 家計改善支援事業 |

| 予算科目 | | | | |
|------|----|----|----|----------|
| 款 | 項 | 目 | 事 | 事業名 |
| 3 | 01 | 01 | 07 | 自立相談支援事業 |

| 整理番号 |
|-----------|
| 206040101 |

| | | | |
|--|---|---------------------|---------------------|
| 課題抽出 (CHECK) | 活動内容と成果(具体的に何をしたか、どのような実績があったか) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・支出の多い世帯に対しては、家計の負担となっている支出の見直しや債務整理、社会福祉協議会からの貸付手続きを支援することで毎月の支出額を抑え、収支バランスを整えた。 ・収入と支出を自身で管理できるように、家計簿の習慣化を支援した。 | | |
| | 必要性の評価 | 有効性の評価 | 効率性の評価 |
| | A: 必要性が高い | B: 有効性が認められる | B: 効率性が認められる |
| | 総合評価 | | |
| B: ある程度の成果を挙げた(目標・目的を概ね達成している) | | | |
| 分析・評価(活動してどのような課題があったか) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・家計簿をつけるにあたり、レシートを取っておくことを習慣化することに時間を要する。 ・支出バランスを整え自立するも、暫くすると再び家計のバランスが崩れる世帯がみられる。 ・事業に占める人件費の割合が高く、支援世帯を増やすためには事業費が大きく増加する。 | | | |

| | | |
|-----------------|--|-------------|
| 今後の方向性 (ACTION) | 事業の方向性 | 改善・改革の手法 |
| | B: 事業の実施方法やコスト等について改善が必要 | ⑥その他 |
| | 課題を解決する具体的な取組(具体的にどのような考え方で、課題を解決していくのか) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・家計簿の付け方に関するマニュアルを作成するなど、支援員の負担を減らすと共に支援員がいなくても自身で家計管理ができるという自信と実績を持たせる。 ・レシートを取っておくことや家計簿をつけるという手間の簡素化と気持ちのハードルを下げるため、スマートフォンでの家計簿アプリを活用を推奨する。 | |
| | 企画政策課の評価 | 評価理由 |
| B | <ul style="list-style-type: none"> A: 計画どおり事業継続が適当 B: 事業改善の検討が必要 C: 事業の休止・廃止の検討が必要 D: 事業終了が適当 <p>家計相談の実施により生活困窮者の状態改善に一定の成果があったと認められる。相談者自身で家計管理ができるような自立に向けた支援に努めていただきたい。</p> | |